

ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE PEDAGOGÍA GENERAL

EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE PEDAGOGÍA GENERAL

AUTORES: José Javier Barcia Menéndez¹

Bebdy Teresa Carvajal Zambrano²

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: jose.barcia@uleam.edu.ec

Fecha de recepción: 10-01-2017

Fecha de aceptación: 12-03-2017

RESUMEN

El proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) en la Educación Superior constituye en la actualidad una preocupación de los organismos e instituciones que se dedican al perfeccionamiento en este nivel, aspecto que ha sido analizado en foros internacionales, nacionales y específicamente en la República del Ecuador. Por las insuficiencias que se manifiestan en este sentido, constituye una prioridad en el Reglamento del Consejo Educación Superior. En el caso de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, aunque se han desarrollado algunas investigaciones y estudios sobre el tema, en lo referido a la mejora que se debe alcanzar al establecer relaciones entre este proceso y su desarrollo no ha sido suficiente. Tiene como objetivo la presentación de una estrategia metodológica para reducir las insuficiencias que presentan la preparación didáctica de los profesores y el desarrollo del PEA de la Pedagogía General en la carrera de Educación Parvularia de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Uleam). La concreción de la estrategia se presentó a través de la modelación en la práctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Pedagogía General. La valoración de la pertinencia de los resultados que se alcanzaron con la puesta en práctica de la estrategia didáctica para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Pedagogía General se realizó a través de la técnica criterio de expertos con el objetivo de consensuar ideas y la experimentación en el terreno combinado con otros métodos y técnicas.

PALABRAS CLAVES: Proceso de enseñanza-aprendizaje; preparación didáctica; estrategia metodológica.

¹ Licenciado en Ciencias de la Educación, Especialidad Psicopedagogía y Técnicas de la Enseñanza; Diplomado en Competencias; Magister en Educación Parvularia. Profesor Titular de la Facultad de Ciencias de la Educación. Manabí-Ecuador.

² Licenciada en Secretariado Ejecutivo, Especialidad Secretariado Ejecutivo; Diplomado en Competencias; Especialista en Competencia de Educación Superior; Magister en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos. Secretaria Titular de la Carrera de Educación Parvularia de la Facultad de Ciencias de la Educación. Manabí-Ecuador. E-mail: bebdy.carvajal@uleam.edu.ec

METHODOLOGICAL STRATEGY FOR THE TEACHING-LEARNING PROCESS OF GENERAL PEDAGOGY

ABSTRACT

The teaching-learning process (PEA) in higher education is currently a concern of the institutions and institutions that are dedicated to the improvement at this level, an aspect that has been analyzed in international forums, national and specifically in the Republic of Ecuador. Due to the shortcomings that appear in this sense, it is a priority in the Regulation of the Higher Education Council. In the case of the Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, although some research and studies on the subject have been developed, in relation to the improvement that must be achieved in establishing relations between this process and its development has not been sufficient. It aims to present a methodological strategy to reduce the inadequacies that present the didactic preparation of teachers and the development of the EAP of General Pedagogy in the career of Parish Education of the Laica University Eloy Alfaro de Manabí (Uleam). The concretion of the strategy is presented through the modeling in practice for the PEA of the General Pedagogy. The evaluation of the relevance of the results achieved with the implementation of the didactic strategy for the development of the PEA in the subject General Pedagogy is done through the technical criterion of experts with the objective of consensual ideas and experimentation in The terrain combined with other methods and techniques.

KEYWORDS: Teaching learning process; didactic preparation; methodological strategy.

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual demanda de las universidades poseer un claustro innovador, productivo y con una alta preparación, que permita la formación de profesionales de calidad. Para lograr estas aspiraciones, es importante estudiar dos aristas interrelacionadas, en un mismo proceso; por un lado la preparación permanente del profesorado universitario y su formación didáctica y por otro el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta unión responde a la necesidad inicial de buscar respuestas al problema de la preparación didáctica de los profesores y la calidad en los aprendizajes de los estudiantes.

El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior constituye en la actualidad una preocupación de los organismos e instituciones que se dedican al desarrollo con calidad en este nivel, aspecto que ha sido analizado en foros internacionales, nacionales y específicamente en la República del Ecuador. Como parte de la fundamentación empírica del problema se realizó un estudio preliminar en la práctica, en la que se emplearon diferentes

métodos y técnicas, tales como: observación participante a profesores y estudiantes; entrevista a profesores; encuesta a estudiantes; revisión de documentos sobre promedios finales de las actividades de evaluación del aprendizaje; unidos a la experiencia docente permitieron identificar las insuficiencias en la preparación didáctica y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, en los periodos académicos 2015-2016 1 y 2.

- Los documentos rectores no ofrecen orientaciones precisas que permitan la preparación de los profesores y su interrelación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Insuficiente preparación didáctica de algunos profesores de Pedagogía General, que limitan el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Inexistencia de estrategias metodológicas, a partir de la determinación de los contenidos que permitan el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por las insuficiencias que se manifiestan en este sentido, constituye una prioridad en el contexto ecuatoriano, por eso se han producido cambios significativos en la reorganización del sistema educativo, estos se contemplan en la Constitución (2008), Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2010, Art. 100), el Reglamento de Régimen Académico del Consejo Educación Superior (RRA, Codificado 22 marzo 2016, p. 7) y el Estatuto vigente en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM, 22 enero 2014, p. 1), donde se promueve el mejoramiento de la calidad educativa, basada en una formación integral del ser humano; profesionales con valores éticos, comprometidos y respetuosos de la naturaleza y sobre todo, orientados hacia la búsqueda de los niveles de equidad y de justicia social.

Su tratamiento lo refieren Padilla, A; López, M y Rodríguez, C; (2015), opinan que la formación del docente universitario se concibe como la piedra angular para alcanzar la calidad y la excelencia del sistema de Educación Superior. En el contexto cubano se identifican autores como: Valiente (2001), y Arancibia y otros (2004), Torres, J. C. (2007), Torres (2008), Rojas (2009) y García, A. B. (2008), quienes han aportado fundamentos teóricos y metodológicos al respecto, al referirse a la autosuperación, superación profesional, la dirección del mejoramiento del desempeño profesional, concepción sistémica de la superación para directivos, entre otros. En general estas obras y autores asumen la necesidad de continuar en la profundización y la búsqueda de aportes a la concepción y desarrollo de la formación docente de los profesores universitarios.

Lo anteriormente manifestado se constituye en expresión del siguiente problema científico: existen insuficiencias en la preparación didáctica de los profesores de Pedagogía General, que limitan el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por tales razones se declaró como objeto de la investigación: El desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de Pedagogía General.

Se determinó como objetivo de la investigación: la elaboración de una estrategia de preparación didáctica de los profesores de Pedagogía General para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se delimitó como campo de acción: la preparación didáctica de los profesores de Pedagogía General, a partir del desarrollo de calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, que se asume mediante la siguiente idea a defender: la elaboración de una estrategia metodológica que considere la relación entre la proyección, ejecución y evaluación del programa de preparación de los docentes de Pedagogía General, favorecerá el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para cumplir con el objetivo propuesto, se elaboraron los siguientes objetivos específicos:

1. Fundamentar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior.
2. Caracterizar la situación actual que presenta la preparación didáctica de los profesores y el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior
3. Elaborar una estrategia de preparación didáctica de los profesores de Pedagogía General.
4. Valorar la implementación parcial en la práctica de la estrategia propuesta.

Para el presente trabajo se empleó los métodos del nivel teórico como:

El análisis-síntesis, Inductivo-deductivo, el histórico-lógico y la modelación Del nivel empírico se utilizaron:

La observación participante, encuestas, análisis documental, criterio de expertos y la experimentación en el terreno.

DESARROLLO

EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

Al valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario analizar diferentes posiciones y establecer las relaciones que permitan arribar a la determinación de las características que tipifican a este proceso.

La categoría proceso enseñanza-aprendizaje ha sido ampliamente estudiada por autores de diferentes nacionalidades tales como: Klingberg L. (1977); González, S. (2013); Addine, F. y otros, (2004). Todos coinciden en una idea rectora: el valor existente en la organización sistemática y progresiva del proceso de enseñanza-aprendizaje, como un procedimiento de comunicación que crea estrategias de aprendizaje.

En tal sentido las investigadoras González Soca; Recarey Fernández y Addine Fernández (2002), sostienen que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso pedagógico con carácter sistemático, planificado, dirigido y específico, por cuanto la interrelación educador-educando deviene de su accionar didáctico mucho más directo, cuyo único fin es el desarrollo integral de la personalidad de los discentes.

Por corresponderse en general con el objeto de estudio, se asumen las aportadas por Castellanos, D. (2002) que se relaciona con la Educación Superior en Ecuador, al determinarla como el conglomerado de actividades y acciones organizadas que se realizan para estimular, dirigir y orientar la experiencia de la persona que aprende, de tal manera que el resultado consista en la modificación más o menos estable de la orientación de la conducta.

En particular Gotera, F. (2002), plantea que las decisiones tomadas por el didáctico dependerán de su concepción personal de la docencia, de ahí la necesidad de estudiar con profundidad los componentes didácticos y su dinámica en este proceso.

PREPARACIÓN DIDÁCTICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Las universidades están inmersas en profundos e imparables procesos de cambio, donde se generan nuevas demandas sobre estas instituciones y, evidentemente, sobre el profesorado universitario. Como afirma Tomás, M. (2001, pp. 6-9), citado por Mas Torelló, O. (2011, p. 3): "volver a pensar la Universidad significa reconceptualizar el papel del profesorado, de los estudiantes, de la enseñanza-aprendizaje, de la investigación, del gobierno y la gestión", significa este replanteamiento en la función docente dejar el papel de reproductor de conocimiento e ir hacia un orientador de aprendizajes.

La conceptualización de preparación, asociada a la didáctica, permite enfocar diversos criterios, entre los que se destacan: preparación pedagógica, formación, desarrollo, formación del profesor, formación permanente. La formación docente según Chehaybar y Kuri (2003) citado por Arenas M. y Fernández T. (2009) "es un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos, para lograr la profesionalización de la docencia".

De igual modo, frente a los docentes universitarios Villalobos A. y Melo Y. (1998, p. 6) señalan que: "La educación, a lo largo de toda la vida, exige que el personal docente actualice y mejore sus capacidades didácticas y sus métodos de enseñanza, incluso más que en los sistemas actuales, que se basan principalmente en periodos cortos de enseñanza superior y en

establecer estructuras, mecanismos y programas adecuados de formación del personal docente”.

Las valoraciones de las ideas anteriores conducen al autor de esta investigación a enfatizar en la necesidad de deslindar el término, para diferenciarlo de los restantes. La formación pedagógica y de su preparación didáctica implica concebirlo como un académico que, a partir de su desempeño, responda a las exigencias de la Educación Superior en el contexto ecuatoriano.

Por consiguiente, se caracteriza a la preparación didáctica como un proceso mediante el cual los profesores mejoran sus conocimientos, destrezas y disposiciones para intervenir y favorecer la dirección y gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se hace necesaria una mirada a los antecedentes que ha tenido este proceso en el contexto ecuatoriano.

CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL.

La población y muestra, la constituyen 4 directivos; 14 docentes y 206 educandos que cursaban los niveles de los períodos 2015-1 y 2 de varias carreras de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, orientada en los siguientes indicadores y sus resultados:

ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS NORMATIVOS:

Constitución (2008), Ley Orgánica de Educación Superior, LOES (2012); Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior RCEPSES (Codificado 22 marzo 2016, pp. 45 y 46); Consejo de Educación Superior (CES, 2010), Reglamento de Régimen Académico (Codificado 22 marzo 2016, pp.10-11); ULEAM. (2014).

RESULTADOS:

- No abordan con profundidad cómo desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir del dominio didáctico de los profesores.
- La institución no implementa los cursos de capacitación pedagógica orientados en las principales necesidades de los profesores.

PREPARACIÓN QUE RECIBEN LOS DOCENTES.

La encuesta aplicada a directivos-docentes, proporcionó los siguientes resultados.

- 10, equivalente al 56% tiene en parte formación académica pedagógica.
- El 66%, es decir 12 directivos profesores se preparan pedagógicamente en la elaboración de programas de asignaturas.
- Desarrollan en gran medida el dominio conceptual y no procedimental en la labor académica, demuestran poca preparación didáctica en la impartición en las asignaturas con énfasis en Pedagogía General.

- 10, el 56% valora como regular la preparación actual del docente para lograr desarrollar con calidad el proceso de enseñanza-aprendizaje.

CONOCIMIENTO QUE POSEEN LOS ESTUDIANTES

Entre las más significativas se señalan:

- El 59% (120) conoce poco sobre el tema.
- El 98% (200) indicaron que no se les invita a participar en preparaciones que difundan orientaciones de Pedagogía o Didáctica.
- El 54% (110) de los estudiantes confirman que los docentes no dominan estrategias didácticas en clases para desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad.
- Un grupo considerable de estudiantes opinó que en la preparación didáctica de los docentes no se corresponde con el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, aunque la aseveración no es absoluta.

La teoría sistematizada reveló que existen una amplia gama de investigaciones y estudios relacionadas con la preparación didáctica de los docentes universitarios para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, no obstante la interrelación de la preparación didáctica de los profesores y el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Pedagogía General que imparten los profesores de la carrera Educación Parvularia, resultan insuficientes.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA EL DESARROLLO DEL PEA DE PEDAGOGÍA GENERAL.

Martín, D. (2015) al referirse al término estrategia, la vinculan al proceso de pensamiento y aprendizaje y agrupan aspectos diversos: habilidades, procedimientos motores, procedimientos cognitivos de naturaleza funcional superior (metacognición). Pozo, J. I (1999) describe al uso de liderazgo y planificado de una secuencia compuesta por acciones y procedimientos dirigidos al alcanzar un objetivo establecida.

En esta investigación la estrategia didáctica que se propone constituye una propuesta para la ejecución en la práctica educativa, que se estructura en etapas y acciones y actividades que permitan al docente obtener conocimiento, habilidades y destrezas para el desarrollo del PEA de la asignatura Pedagogía General. Debe iniciar con un objetivo general y cada etapa con un objetivo específico.

OBJETIVO GENERAL:

Elevar el nivel de preparación de los docentes para contribuir al desarrollo del PEA de la asignatura Pedagogía General.

Previo a la estructuración de la propuesta práctica se dio paso a la preparación metodológica de los profesores y con ello el cumplimiento del objetivo, enmarcado en etapas, fases y acciones:

ETAPAS-OBJETIVOS:

1. Proyección del programa	
Objetivo: Planificar y organizar el sistema de acciones encaminadas a la preparación de los docentes, para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje	
Acciones	Actividades
1. Diagnosticar las necesidades y potencialidades de los docentes de la carrera	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de los instrumentos para diagnosticar el estado actual del nivel de conocimientos que poseen los docentes que imparten la asignatura de Pedagogía General en la carrera de Educación Parvularia. • Socializar con especialista los instrumentos diseñados que serán aplicados. • Intercambiar con los docentes acerca de la necesidad de perfeccionar sus estilos de enseñanza a partir del dominio de los componentes didácticos y su dinámica en el PEA. • Procesamiento de los resultados obtenidos en la conversación con los docentes sobre la superación, en función de determinar las necesidades didácticas y potencialidades. • Exponer a los especialistas de la carrera y comisión académica los resultados de las necesidades y las posibles vías para el desarrollo de los temas.
2. Determinar los contenidos didácticos para la preparación	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza un estudio sobre los resultados del diagnóstico para conocer las necesidades y potencialidades de los docentes sobre los contenidos. • Se seleccionan los contenidos didácticos que formaran parte de la preparación.
3. Planificar el programa académico de superación para los docentes	<ul style="list-style-type: none"> • A partir de la determinación de necesidades y potencialidades se seleccionan los especialistas que impartirán los temas. • Los resultados del diagnóstico se socializan con los docentes que impartirán los temas. • Elaborar programa de superación para los docentes <ul style="list-style-type: none"> - Determinar las horas en que se desarrollará el curso - Elaborar los objetivos generales, se harán en función de actualizar y perfeccionar los conocimientos que tienen los docentes sobre el PEA y la dinámica de los componentes de la didáctica en la carrera de Educación Parvularia - La selección de los contenidos se expresa en el conocimiento, habilidades, cualidades, actitudes y valores que deben obtener los docentes durante el desarrollo del curso, que se determinan como resultado del diagnóstico en discusión plenaria con todos los docentes que impartirán contenidos en el curso. - Determinar los métodos, procedimientos que se utilizarán para desarrollar el curso, estos estarán en función de un enfoque de enseñanza-aprendizaje desarrollador. - Las orientaciones metodológicas se dirigen a especificar los contenidos y las formas más productivas para desarrollarlos. - La evaluación se realizará a partir de lo normado en el Reglamento de

	<p>Evaluación de Desempeño Docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La bibliografía principal la facilitará el docente que coordina el curso, previamente está debió ser analizada por todos los docentes que intervendrán en el curso. - Debe potenciarse la autogestión del conocimiento, para esto se orienta la búsqueda en internet de materiales de acuerdo con las temáticas. La bibliografía debe ser actualizada a tenor de la didáctica contemporánea.
4. Organizar el programa para la preparación	<ul style="list-style-type: none"> • El coordinador del curso, junto a los docentes seleccionados para impartir de los temas, determinan las vías para su desarrollo. • Seleccionar salones especializados. • Analizar y garantizar las condiciones y recursos materiales a emplear en los salones. • Dictaminar el programa de superación en la Comisión académica de la facultad, según los estatutos de la universidad.
<p>2. Ejecución del programa</p> <p>Objetivo: Ejecutar las acciones de superación planeadas para el proceso de enseñanza-aprendizaje</p>	
1. Desarrollar las acciones de superación sobre los contenidos didácticos para la carrera de Educación Parvularia.	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar el curso de superación académico concebido para perfeccionar el PEA, luego de que formalmente fue aceptado y aprobado por la comisión académica interna de la Facultad de Ciencias de la Educación. • Para el desarrollo del programa deben tenerse en cuenta los procedimientos metodológicos importantes para su ejecución, de acuerdo a los aspectos siguientes. <ul style="list-style-type: none"> - Modalidad presencial - Destinar las horas del programa de superación de acuerdo a normativas del Reglamento de Régimen Académico de la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador, que exige la correspondencia de crédito-horas, en este caso se recomienda la estructuración del programa para dos créditos, con total de horas según lo normado de 80. - Considerar técnicas de trabajo cooperativo en la socialización de experiencias docentes, que les permita perfeccionar su desempeño didáctico. - Emplear para el desarrollo del programa según su modalidad (Seminarios-taller, conferencias, congresos, capacitaciones, demostraciones activas, entre otros). - La didáctica desarrolladora mediante métodos problémicos, interactivos e independientes en el análisis de los contenidos seleccionados sobre el desarrollo del PEA, basado en los componentes didácticos, que instruya al participante y que sea parte activa en la solución. <p>Para ello el especialista capacitador deberá:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Confeccionar una guía metodológica que, en el análisis de los contenidos didácticos a compartir, tenga presente: <ul style="list-style-type: none"> - La interrelación del PEA-Componentes didácticos. - La sistematización de los componentes didácticos en el desarrollo del PEA. - Aplicar tareas interactivas presenciales y autónomas (independientes) que permita la participación en clases, trabajo de equipos, exposiciones. - Emplear técnicas para formar grupos, trabajo en grupos y de

	<p>exposición</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizar portafolio docente. - Evaluar los avances de los aprendizajes. - Prestar atención al trabajo, intereses y necesidades de preparación didáctica que exteriorizan los partícipes en el pleno del desarrollo de las actividades académica del curso. - Participación reflexiva que permita la interacción entre docente-cursista y cursitas-cursistas. Este proceso debe motivar al autoaprendizaje, superación personal y la cooperación en el aprendizaje a partir de la socialización en el salón de clases.
<p>2. Seguimiento valorativo del desarrollo del curso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de control y monitoreo de las actividades interactivas planteadas en la guía metodológica (Plan de clase), • Cumplimiento de los objetivos del programa • Calidad del desarrollo del programa • Recursos utilizados • Niveles de conocimientos que adquieren los docentes durante el desarrollo de los temas. • Habilidades en la confección del plan del sistema de clases.
<p>3. Evaluación del programa Objetivo: Valorar el impacto del desarrollo del programa de preparación didáctica para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de Pedagogía General en los profesores</p>	
<p>1. Controlar la eficiencia que alcanza el programa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de los resultados obtenidos en el programa emitido por parte de los Organizadores. • Controlar la eficiencia que alcanza el programa. • Registro de los resultados que alcanzan los cursistas: <ul style="list-style-type: none"> - El dominio de los contenidos teóricos en el orden didáctico. - Las habilidades alcanzadas para la planificación del sistema de clases. - Observación de clases impartidas por los cursistas para valorar la efectividad de lo planificado.
<p>2. Fijar nuevas acciones académicas de mejoramiento</p>	

Cuadro 1. Elaboración personal

VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la actividad, a partir de los criterios de los expertos, en relación a las propuestas son los siguientes:

- Valoran de muy oportuno el desarrollo de la propuesta para el curso, al considerar como punto de partida los resultados del diagnóstico, se ven reflejados en la problemática.
- Se motivan por la propuesta e incide en que se consideran sus opiniones, se sienten parte de esta.

- Reconocen la necesidad de dominar las teorías que permiten la comprensión del desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Admiten que el claustro tiene preparación sobre temas de didáctica, pero valoran la necesidad de su actualización a través de propuestas.

En el análisis de las transformaciones ocurridas en los directivos, especialistas y actores que participan en la experiencia, se parte de los resultados obtenidos con la aplicación de los métodos y técnicas y los indicadores que se proponen en el diagnóstico. Los resultados se exponen a continuación.

TRANSFORMACIONES OCURRIDAS EN LO DOCENTES QUE RECIBIERON EL CURSO:

- Se logra mayor comprensión acerca de la de necesidad de actualización sobre temas de la didáctica contemporánea y las tendencias actuales de la pedagogía.
- Conocimientos y actualización temas relacionados con el proceso de enseñanza -aprendizaje en la educación Parvulario.
- Logran una lógica coherente en la planificación del sistema de clases.

En los participantes se evidencia consenso en la pertinencia de la estrategia didáctica, al considerar que la misma:

- Tiene en cuenta la misión de la ULEAM, La Facultad de Ciencias de la Educación y la Carrera de Educación Parvulario, en relación a la necesidad de elevar la calidad del egresado.
- Los fundamentos teóricos y metodológicos de cada etapa orientan qué se debe hacer para integrar los temas del programa en el sistema de actividades metodológicas en las reuniones académicas de la carrera.
- Permite disminuir las limitaciones respecto a las habilidades para concebir en los sistemas de clases la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El resultado obtenido de una encuesta aplicada a estudiante entre otras cuestiones se determinó que:

- La preparación de los docentes en el desarrollo de la docencia ha mejorado. Este criterio valorativo de los estudiantes permite considerar que las clases de los docentes se han transformado en cuanto al contenido y los métodos.
- Los implican de manera más directa en la participación de proyectos sociales, como vínculo de la asignatura con sus prácticas laborales y el trabajo de vinculación con la colectividad. Logran una mejor comprensión de la importancia del contenido que aprenden para resolver los problemas profesionales relacionados con su carrera.

En el diagnóstico final los resultados son producto de 3 clases demostrativas presenciales (pre-experimentos) a tres diferentes grupos con el autor de la propuesta, valoradas por los 5 mismos docentes que participaron en el diagnóstico inicial y 30 estudiantes nuevos, realizados en su integridad en el segundo periodo académico 2015-2016-2, revelaron lo siguiente:

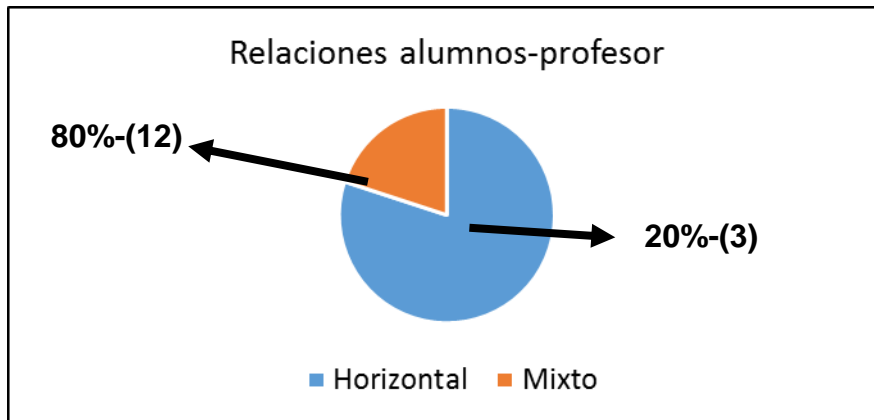


Figura 1. Relaciones alumno-profesor, de manera horizontal

El 80%-(12) de los docentes opinaron que, las relaciones alumno-profesor, se da de manera horizontal, es decir centrado en el alumno y el restante (20%-3) juzgaron que este indicador se da de modo mixto, centrado en el alumno-profesor.



Figura 2. Sistematización de los componentes didácticos en planes de clases

En el caso del segundo indicador, se evidenció como muy adecuado por cuanto se pudo desarrollar los componentes didácticos en planes de clases para el PEA y como consecuencia de la aplicación la estrategia metodológica, se expresan en:

- Cambios en los estilos de enseñar y aprender;
- Cambios en los entornos y logros de aprendizaje en base al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y dominio didácticos de los profesores;

- Cambios en la estructura del sistema de clases a nivel universitario y cambios en la actitud de trabajo en los docentes-estudiantes.

En otros aspectos, se puede decir que durante la implementación de la estrategia metodológica se lograron preparar 14 profesores a un nivel bajo. Esto marca una primera etapa entendida como proceso de familiarización con los sistemas de clases.

El resultado de esta preparación muestra avances dentro de la utilización de esta guía metodológica. De la misma forma, en entrevistas realizadas a profesores y estudiantes se manifiestan los siguientes criterios:

- La estrategia aporta solución a la problemática del desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje y la preparación metodológica en Educación Parvularia establecida en su idea a defender y objetivo.
- Docentes reconocen la factibilidad y efectividad de la estrategia al contar con sistemas de clases estructurados a nivel universitario que permite desarrollar con calidad para el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Estrategia metodológica, logra un ambiente de empatía docente-estudiantil, por cuanto se sabe qué, cómo y para qué se enseña y aprende.
- La estrategia aporta al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al concluir el experimento se pudo constatar que existe un criterio favorable de los profesores y estudiantes acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje apoyado con el sistema de clases, el 100% (15) comprobaron que, las actividades interactivas del sistemas de clases, desarrollan con calidad el proceso de enseñanza-aprendizaje; así mismo el 90% de los estudiantes sugieren se capacite periódicamente a los docentes. Sin embargo, es trascendente la colaboración activa de los profesores-estudiantes e incluso de especialistas externos para seguir investigando y perfeccionando ésta área, en correspondencia con las necesidades y evolución social.

CONCLUSIONES

En el diagnóstico realizado en la investigación se revela la necesidad de realizar cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sobre todo enfocado a la preparación didáctica de los profesores de Pedagogía General con una visión didáctica-pedagógica para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje

La estrategia metodológica propuesta se hace viable y coherente mediante dos direcciones fundamentales que conducen a estudiantes y profesores a participar interactivamente; la preparación didáctica y el desarrollo del PEA de Pedagogía. El uso de la misma requiere de un perfeccionamiento continuo para lograr una mayor eficiencia.

Los resultados evidenciados con la implementación de la estrategia metodológica revelan un aumento en la preparación metodológica del docente y mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del contexto formativo, pero persisten limitaciones en la preparación de profesores y en la exigencia de los niveles que afectan una mejor efectividad en el aprendizaje de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Addine, F. (2004). Didáctica teoría y práctica. Compilación. Editorial Pueblo y Educación. La Habana – Cuba. P-45.
- Addine, F. y otros (2004: p. 45). Didáctica teoría y práctica. Compilación. Capítulo 4. El PEA: Un reto para el cambio educativo. Autoras: - González Soca, A.; Recarey Fernández, S; Addine Fernández, F. Editorial Pueblo y Educación. La Habana – Cuba.
- Arancibia, E., Bustos, C. Cepeda, A., Díaz, M., Fernández, O., Verdugo, M. (2006). Planificación en el Nivel de Transición de Educación Parvularia. Santiago de Chile: Unidad de Educación Especial.
- Arenas Martha y Fernández de Juan Teresa. (jun. 2009). Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. Revista de la educación superior vol.38 no.150. México. Documento en soporte digital, disponible en: <http://www.scielo.org.mx/scielo>. Consultado el 17 de marzo de 2017]. Chehaybar y Kuri (2003) citado por Arenas Martha y Fernández de Juan Teresa.
- Castellano Simón, Doris. (2002). Aprender y enseñar en la escuela. Una concepción desarrolladora. Editorial Pueblo y Educación. La Habana – Cuba.
- CES. (2010). Ley Orgánica de Educación Superior. Documento en soporte digital. Ecuador. Disponible en: <http://www.ces.gob.ec/gaceta-oficial/reglamentos>. [Consultado el 22 de octubre de 2015].
- Constitución. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Disponible en: <http://www.asambleanacional.gob.ec>. [Consultado el 14 de marzo de 2017].
- Estatuto ULEAM. (2014). Título Primero. Funciones y Objetivos Capitulo I. Misión. Art. 1. Manta-Ecuador. P- 1.
- García Berbén Ana Belén (2008). Proceso de enseñanza aprendizaje en Educación Superior.- En Tesis Doctoral en Ciencias de la Educación. Universidad de Granada.
- González Soca (2013). Fundamentos de Pedagogía. Disponible en: <http://zorrisdiana.blogspot.com/2013/11/fudamentos-de-la-pedagogia.html>. [Consulta: 21 de noviembre del 2016].
- González Soca; Recarey Fernández, S. y Addine Fernández. (2002). El proceso de enseñanza aprendizaje: un reto para el cambio educativo, op. cit. Didáctica Teoría y Práctica de Addine F. Compilaciones. Capítulo 5. Editorial Pueblo y Educación. La Habana-Cuba.
- Gotera, F. (2002). Filosofía de la Educación y Antología Pedagógica. Ediciones Faga. Caracas. Venezuela.
- Klingberg, L. (1977). Didáctica General, Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- LOES. (2010). Capítulo 2. Normas para la garantía de la calidad. <http://www.conocimiento.gob.ec/wp-content/uploads/2015/07/Ley-Organica-de-Educacion-Superior-LOES.pdf> [citado 2017 Marzo 15].
- Martín, D. (2015). La formación docente universitaria en Cuba. Estudios pedagógicos (Valdivia): Sus fundamentos desde una perspectiva desarrolladora del aprendizaje y la enseñanza. Universidad de Sancti Spíritus, Cuba. Vol.41 no.1.
- Padilla, A; López, M; Rodríguez, C; (2015) La formación del docente universitario. Concepciones teóricas y metodológicas. Revista Universidad y Sociedad. Universidad de Cienfuegos. Cuba, *versión On-line*. Vol. 7 No. 1.
- Pozo J. I. (1999). Aprendizaje de contenidos y desarrollo de capacidades en la Educación Secundaria. En Psicología de la instrucción. Editorial Harson, España. Citado en el texto de Pedagogía. Curso 86. Tendencias actuales en el perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje de la Dra. Asencio Cabot Esperanza. Ciudad de la Habana, Cuba. Disponible en: <http://www.cubaeduca.cu/medias/pdf/5267.pdf>

RCEPSES. (Codificado 22 marzo 2016, p. 45 y 46). Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior. Título IV. Evaluación y Perfeccionamiento del Personal Académico. Capítulo II. Perfeccionamiento del Personal Académico. Art. 81 y 82. Quito-Ecuador.

Rojas, M. (2009). La autosuperación profesional del profesor a tiempo parcial de la educación primaria. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor en ciencias pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico “José De la Luz y Caballero” Holguín.

RRA. (2016,) Reglamento de Régimen Académico de la Educación Superior del Ecuador. Capítulo II.- Organización del Proceso de Aprendizaje. Artículo 15. Quito- Ecuador. p.7-10-11.

Tomás, M. (2001), citado por Mas Torelló, O. (Diciembre 2011. VOL. 15, 3) El profesor Universitario: Sus competencias y formación. Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado. Universitat Autònoma de Barcelona. Grupo CIFO E-mail: oscar.mas@uab.cat. p; 6-9

Torre, J. C. (2007). Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad. Universidad Pontificia Comillas. Madrid.

Torres, J. (2008). Dirección del mejoramiento del desempeño profesional del tutor responsabilizado con la formación de docentes para la educación técnica y profesional. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas Instituto Superior Pedagógico “José De la Luz y Caballero” Holguín.

ULEAM. (2014). Proyecto de Estatuto de la institución. Consejo Universitario. Resolución RPC-SO-03. No. 042-2014. Ecuador-Manta.

Valiente, P. (2001). Concepción sistémica de la superación de los directores de secundaria básica. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico “José de la Luz y Caballero” Holguín.

Villalobos Alejandro y Melo Yenia. (1998). Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior. p. 6.

Villalobos Alejandro y Melo Yenia. (2008), La formación del profesor Universitario: Aportes para la discusión. Núm. 39. Puede ser encontrado en el texto: de Dirección virtual: <http://www.redalyc.org/pdf> [citado 2017 Marzo 17]. p. 6.

