

VALORACION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS ESCRITOS EN CARRERAS DOCENTES

VALORACIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN CARRERAS DOCENTES

AUTORES: Marco Jacinto Paredes Vallejos¹Jorge Vladimir Andrade Santamaría²Florcita Janeth Arellano Espinoza³Ruth Cecilia Ramos Ortiz⁴DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: mparedesv1965@yahoo.es

Fecha de recepción: 12-11-2019

Fecha de aceptación: 13-12-2019

RESUMEN

Esta investigación tuvo como intención principal la evaluación de textos argumentativos escritos, que vienen a ser un requerimiento fundamental en los estudios universitarios. El diseño fue de carácter descriptivo e interpretativo por cuanto los datos que reportó la rúbrica al evaluar los textos argumentativos escritos, se representaron en un cuadro resumen con porcentajes y gráficos con su respectiva interpretación correlacionada con la teoría. La población estuvo constituida por 128 estudiantes de los terceros ciclos de las Carreras rediseñadas de Educación Básica, Educación Inicial, Pedagogía de la Informática y Educación Intercultural de la Universidad Estatal de Bolívar – Ecuador. De este total y con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 10% se determinó una muestra aleatoria simple estratificada de 55 estudiantes. Los resultados muestran las insuficiencias en la utilización de citas o referencias que no contienen

¹ Profesor Titular; Doctor en Ciencias Pedagógicas, Máster en Pedagogía Profesional y Licenciado en Ciencias de la Educación, especialidad Química y Biología. Investiga aspectos relacionados a la Pedagogía y la Didáctica. Labora en la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas; Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda – Ecuador. Correo electrónico: mparedesv1965@yahoo.es

² Profesor Principal de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas de la Universidad Estatal de Bolívar; Doctor en Ciencias Pedagógicas, Doctor en Ciencias de la Educación, Mención Investigación Educativa, Master en Gerencia Educativa, Diplomado en Gestión y Planificación Educativa, Licenciado y Profesor en Literatura y Castellano, Guaranda – Ecuador. Correo electrónico: jandrade@ueb.edu.ec

³ Licenciada en Literatura y Castellano, y Máster en Gerencia Educativa. Docente Universitaria de la Universidad Estatal de Bolívar, Bolívar, Ecuador. Correo electrónico: janethae@hotmail.com

⁴ Profesora Titular; Doctora en Ciencias de la Educación; Master en Gerencia Educativa; Investiga en temas de Pedagogía y Didáctica en el nivel universitario. Labora en la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas; Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda – Ecuador. Correo electrónico: ramos-cecilia@hotmail.com

información necesaria y son poco relevantes, el uso de ejemplos que no son ciertos o son de dudosa procedencia, el empleo de analogías que coinciden con el ejemplo de la conclusión y el uso exclusivo de palabras o expresiones en la argumentación que provienen de una cultura oficial. Se concluye en la necesidad de mejorar sustantivamente las capacidades de sustentación, indagar y evaluar distintas opciones y, llegar a establecer la conveniencia o justeza de una posición o tesis; aspectos claves para la formación de los estudiantes como profesionales y ciudadanos.

PALABRAS CLAVES: Competencia Argumentativa; Formación Docente; Texto Argumentativo Escrito

ASSESSMENT OF WRITTEN ARGUMENTARY TEXTS IN TEACHER RACES

ABSTRACT

The main intention of this research was the evaluation of written argumentative texts, which became a fundamental requirement in university studies. The design was descriptive and interpretative in the data reported by the rubric when evaluating the written argumentative texts were represented in a summary table with percentages and graphics with their respective interpretation, correlated with the theory. The population was constituted by 128 students of the third cycles of the redesigned Careers of Basic Education, Initial Education, Pedagogy of Information Technology and Intercultural Education of the State University of Bolivar - Ecuador. Out of this total and with a confidence level of 95% and a margin of error of 10%, a stratified simple random sample of 55 students was determined. The results show the insufficiencies in the use of citations or references that do not contain necessary information and are irrelevant, the use of examples that are not true or are of a doubtful origin, the use of analogies that coincide with the example of the conclusion and the exclusive use of words or expressions in the argument that comes from an official culture. It concludes in the need to substantially improve the capacities of sustentation, investigation and evaluation of different options and, to get to establish the convenience or fairness of a position or thesis; key aspects for the training of students as professionals and citizens.

KEY WORDS: Argumentative Competence; Teacher Training, Written Argumentative Texts

INTRODUCCIÓN:

El proceso de formación que llevan adelante las instituciones de Educación Superior debe estar en necesaria correspondencia con los requerimientos

que demanda la sociedad actual, caracterizados entre otras cosas, por un desarrollo vertiginoso de la ciencia y la tecnología. Ello presupone que quienes se preparan como futuros profesionales deben responder de modo pertinente, en la solución de los problemas emergentes en sus correspondientes esferas de actuación, lo que de hecho conlleva a alcanzar una sólida preparación, tanto en lo académico, laboral y por supuesto investigativo. Ello precisa que, en la formación universitaria, el estudiante tiene que desarrollar determinadas competencias por ejemplo intelectuales que aseguren la calidad de su preparación profesional y claro está, permitan en el ejercicio futuro de su profesión responder al desarrollo y avance de sus disciplinas científicas y técnicas.

A pesar de estas exigencias que impone los estudios universitarios, la experiencia como docentes nos permite observar la dificultad manifiesta que tienen los estudiantes con el manejo de la competencia argumentativa. Efectivamente, el contacto diario con nuestros estudiantes en las aulas universitarias, nos revela las serias insuficiencias que tienen en el momento que se solicita por ejemplo la comprensión o producción de textos o ensayos argumentativos.

De ese modo, se observa en los estudiantes universitarios un escaso nivel de comprensión y producción de textos escritos constituyéndose a lo sumo, la gran mayoría de trabajos en narraciones, descripciones o transcripciones de sitios electrónicos y de fuentes físicas, en las que apenas se puede evidenciar un parafraseo de los documentos analizados, sin contar su aporte personal y la argumentación necesaria.

Por cierto, estas dificultades que expresan los estudiantes universitarios no resultan poco usuales o fuera de lo común. Para Revel et al (2005) y Monsalve (2015) aseveran que tanto para adolescentes y jóvenes se presentan limitaciones cuando se requiere del ejercicio de habilidades cognitivas altamente superiores que conforman esta competencia, como es la razonabilidad, la contrargumentación y reflexión crítica.

En efecto, para Carlino (2012) no basta con estar alfabetizado para expresar algo por escrito. Al contrario de lo que comúnmente se piensa, esta autora sobre la base de estudios que van desde disciplinas como la antropología, historia, didáctica, psicología y por supuesto la lingüística, llega a colegir la importancia que tiene la escritura en procesos formativos y más aún de carácter superior. Por un lado, manifiesta la autora, escribir no es tan solo expresar lo que se conoce o piensa, sino que tiene un valor epistémico en la medida que se revisa, transforma y aporta en el saber y por otro, la escritura y con ella las capacidades que convergen en su desarrollo y acrecentamiento como la argumentación, su logro es de gran aliento. Más allá de ser una habilidad básica que debería ser encaminada desde la primaria, es conocido que la preparación que precisa el estudiante para alcanzar su dominio, es un proceso gradual, sostenido y a largo plazo.

No en vano Larraín, Freire y Olivos (2014) refieren otros estudios que

muestran los magros resultados en el desarrollo de habilidades argumentativas, incluso al término de una carrera universitaria. Eso sí llama la atención que el hecho de haber transitado por las aulas universitarias, no asegura que el estudiante sea hábil en el manejo de esta competencia y por ende ante las exigencias académicas y laborales, donde se precisa su puesta en práctica.

De ahí que esta investigación tuvo como intención principal la evaluación de textos argumentativos escritos, que vienen a ser un requerimiento fundamental en los estudios universitarios. Hay que indicar que al contrario de lo que comúnmente se piensa, es en los estudios superiores e incluso en el posgrado, cuando esta competencia argumentativa se despliega totalmente y el estudiante puede llegar a alcanzar su pleno desarrollo y dominio. No en vano se observan limitaciones en el desarrollo de capacidades cognitivas en los perfiles de ingreso y por ende se reconoce la necesidad de que la educación superior en los procesos de formación básica, precisa atender el desarrollo de procesos de comprensión y argumentación. (Senescyt, s.f.)

Si lo expresado todavía causa dudas, los entendidos en la materia alertan sobre la necesidad inexcusable de preparar en el nivel universitario tanto en la lectura y escritura de textos o ensayos que evidencien la puesta en práctica de la competencia argumentativa. Se precisa que el estudiante aprenda a identificar con la suficiente pericia o habilidad la tesis o premisa y las ideas que la respaldan o argumentan. De igual forma en la redacción o elaboración de un discurso argumentativo. En relación a esto, los estudios que abordan esta problemática, más bien ponen al descubierto las limitaciones que en general tienen los estudiantes, para afrontar de manera eficaz el tratamiento de esta competencia, así como alertan en la necesidad de establecer iniciativas didácticas que vayan encaminadas a superar las deficiencias encontradas.

Es por ello que este tipo de intencionalidades, pueden contribuir en una mayor comprensión de los alcances que tienen la competencia argumentativa en los estudios universitarios, así como en la elaboración de propuestas didácticas más efectivas. Es el caso de las Facultades formadoras de docentes donde por ningún concepto se puede desentenderse de la preparación de un conjunto de competencias básicas, así como de aquellas que van servir al futuro egresado en el ejercicio de su profesión. Más aún, cuando la formación del ser humano viene a ser su cometido principal. Esta cuestión que muchas veces pasa desapercibida en la preparación de docentes, para nuestros fines es fundamental si advertimos el papel que tiene por ejemplo la argumentación en procesos de esta índole. En efecto "Si el objeto de conocimiento de las C.S.H. son los actos humanos, y si para su comprensión se recurre a los textos, se sigue que las C.S.H. asumen la realidad humana a través de referencias indirectas que precisan de interpretación. (...) De suerte que la labor hermenéutica del investigador

social constituye una práctica de develamiento de las significaciones que la carga connotativa de la argumentación impone". (Ciro, L. (2007, p. 39). De ahí que esta competencia viene a constituirse en condición y lenguaje de las ciencias humanas y sociales (C: S: H.) a través de la cual, se desarrollan procesos de comunicación y enculturización.

Conviene precisar que la competencia argumentativa juega un rol fundamental en los procesos de comunicación académica sobre todo universitarios. Sin duda es muy necesaria para que las y los estudiantes logren incorporarse y sean activos partícipes en espacios académicos en la medida que permite: "..., la asimilación y reconstrucción del conocimiento de las disciplinas; para ampliar su visión del mundo al acceder al conocimiento y a la cultura". (Serrano de Moreno, 2008, p. 153).

DESARROLLO

Área de estudio:

La población estuvo conformada por 128 estudiantes de los terceros ciclos de las Carreras rediseñadas de Educación Básica, Educación Inicial, Pedagogía de la Informática y Educación Intercultural de la Universidad Estatal de Bolívar – Ecuador en el ciclo académico 2018-2019. Se consideró esta población en vista de que son estudiantes que, al encontrarse en el ciclo superior de cada una de estas carreras, cuentan con un mayor acervo académico y cultural.

De este total y con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 10% se determinó una muestra aleatoria simple de 55 estudiantes.

El valor de la frecuencia proporcional (0,43) permitió estratificar la muestra en los términos siguientes:

TABLA I.
ESTRATOS EN FUNCIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE
CARRERAS DOCENTES REDISEÑADAS.

Carrera	No. Estudiantes	Estrato obtenido
Tercero A Educación Inicial	34	15
Tercero A Educación Básica	27	11
Tercero B Educación Básica	25	11
Tercero A. Educación Intercultural	23	10
Tercero A Pedagogía de la Informática	19	8

Obtención de la información:

A quienes conformaron la muestra obtenida, se solicitó la elaboración de un texto argumentativo escrito sobre la base de un tema controversial que se lo formuló a modo de pregunta: ¿Es posible adivinar el futuro o qué se haga realidad un conjuro? Para elaborar este texto argumentativo corto (15 líneas)

los estudiantes sustentaron su respuesta, tomando en cuenta no solo su opinión o parecer sino también el punto de vista de dos artículos periodísticos: “De adivinos y pitonisas” de Collazos (2014) y “La lectura en frío es el arma clave de los llamados adivinos” de Silva (2014).

Seguidamente se seleccionó aquellos textos argumentativos de los que aquellos que no son (por ejemplo descriptivo, expositivo o narrativo) y se evaluaron por medio de una rúbrica, que fue diseñada para el efecto:

TABLA II
RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS ESCRITOS.

Rubro	Descripción	Calificación
Composición de un argumento	En el texto argumentativo resulta confuso lo que es la (s) premisa (s) o razones de la conclusión.	0
	En el texto argumentativo se distingue con claridad lo que es una premisa (s) de la conclusión.	1
	Usa un lenguaje confuso, ambiguo e impreciso.	0
	Usa un lenguaje concreto, específico y contundente.	1
	Escribe frases u oraciones que pierden la idea de conjunto.	0
	Utiliza un sólo conjunto de términos para cada idea.	1
Argumentos de ejemplificación	Utiliza ejemplos que son falsos o de dudosa procedencia para respaldar sus generalizaciones.	0
	Utiliza ejemplos ciertos o fiables para apoyar sus generalizaciones.	1
Argumentos de analogía	Utiliza un ejemplo, que es absolutamente igual al ejemplo de la conclusión.	0
	Utiliza un ejemplo similar de una manera relevante.	1
Argumentos de autoridad.	No respalda sus opiniones en argumentos de una autoridad en el tema.	0
	Utiliza citas o referencias que contienen información necesaria y son relevantes.	1
Reflexión interdisciplinaria	Utiliza ideas que aluden a una sola disciplina.	0
	Incorpora otros enfoques, contenidos, miradas o perspectivas disciplinares.	1
Reflexión intercultural.	En su argumentación, ignora o desconoce la relación con otras disciplinas conexas.	0
	En su argumentación asume otros enfoques, contenidos, miradas o perspectivas desde otras disciplinas conexas.	1

Fuente: Adaptación al modelo de Weston (2001)

Tratamiento y análisis de información

El diseño fue de carácter descriptivo e interpretativo por cuanto los datos que reportó la rúbrica al evaluar los textos argumentativos escritos, se representaron en un cuadro resumen con porcentajes y gráficos con su respectiva interpretación correlacionada con la teoría. Sobre lo primero cuentan aquellas propiedades, relaciones y tendencias que se reveló al procesar los datos cuantitativos y lo interpretativo, en la medida que su lectura, permitió encontrar nuevas relaciones o significados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Existe un uso limitado o desconocimiento de referencias o fuentes bibliográficas. Lo común es pasar por alto este tipo de responsabilidades que tienen los estudiantes, en el momento de utilizar fuentes de información digital o impresa, que van a servir para argumentar o sustentar sus ideas. Se inadvierte la necesidad de que conste en la redacción de un texto argumentativo, la referencia de quién o quiénes son los autores de las ideas que son consideradas para el efecto.

La cuestión no solo reside en pasar por alto la referencia de fuentes de información utilizadas, sino que a la postre, se termina asumiendo que un texto argumentativo no es más que una colección de citas o referencias de autores consultados.

Redactar un texto argumentativo, generalmente es una transcripción mecánica de lo que se halla en fuentes de información o se trata de ir juntando trozos o pedazos de frases u oraciones, a manera de un "collage". En la gran mayoría de textos argumentativos analizados, constan ideas de los estudiantes sin "beneficio de inventario". Simplemente lo que se hace es juntar como si se tratara de piezas u objetos que deben ser colocados en un molde establecido. De este modo, la redacción se convierte en un acto mecánico, donde se pierden de vista relaciones y significados que se precisan entre las ideas de tal suerte, que ello refleje una mirada de conjunto o una visión del todo y no solo de las partes.

Sobre lo precedente una investigación realizada por Flores (2018) sobre la escritura en carreras de Ingenierías en México, revela la dificultad manifiesta que tienen los estudiantes en cuestiones de fondo como es la jerarquización de ideas, la elaboración de estructuras argumentativas y por supuesto, su necesaria cohesión. En este sentido y más allá de ser una mera coincidencia, las conclusiones de este estudio corroboran las limitaciones que también se encontraron al solicitar a los estudiantes que elaboren un texto argumentativo, que más allá de ser una copia o una reproducción mecánica

de las ideas de otros, por ejemplo, resignifique lo que se ha leído e incluso, se encuentren nuevas relaciones o sentidos.

Se advierte el poco valor que tiene para los estudiantes, los signos de puntuación, así como el uso de términos o palabras que sirven como conectores al redactar un texto argumentativo. No se trata únicamente de decir qué es y en qué consiste cada uno de estos signos y conectores a la hora de redactar un texto argumentativo. Sin ser esta una presunción lo que generalmente se hace, es pasar por alto la función que tienen en un texto, o en otras ocasiones su uso se limita más a la formalidad y no a su correcta aplicación.

Como advierte Tosi (2017) no se presta atención a estos mecanismos microdiscursivos (uso de comillas, inclusión de citas, presencia de conectores, nominalizaciones, etc.), que sirven como pautas para entrever voces ajenas y polémicas que los estudiantes precisan incursionar a la hora de elaborar un texto argumentativo.

En la mayoría de textos analizados, se asume por parte de los estudiantes que debe prevalecer un solo modelo o esquema. No en vano y de manera reiterada, se precisa de un "molde" o una forma de escribir común donde ante la necesidad de escribir otro texto, simplemente en esa estructura dada, una frase o palabra se reemplaza por otra. No se refleja el afán de ir ganando pericia o en el camino el ir perfilando un estilo de escritura. Se trata de cumplir una tarea y menos aún de recrear nuevas formas de persuadir o convencer.

En la generalidad de textos que redactaron los estudiantes, escribir las ideas de corrido, viene a ser la tónica habitual. Una idea sigue a otra, indistintamente. No existe un texto a modo de una estructura o urdiembre, donde la idea principal esté fundamentada por otras ideas y estas últimas de ser el caso, por otras que sirvan de apoyo o sustento. Tampoco el partir de una idea central para derivar otras a manera de una estructura ramificada.

Por lo visto se pierde la idea de conjunto o de un sistema que debe prevalecer en un texto argumentativo. Lejos de ser una estructura sintáctica donde las partes se encuentran relacionadas entre sí, lo que se escribe es una amalgama o yuxtaposición de ideas donde, difícilmente se logra distinguir que es lo esencial y lo menos particular, y cuál es la estructura donde prevalecen determinadas ideas y donde claro está, cobran realmente su significado.

Existe un uso limitado o se inadvierte la importancia de utilizar referencias o fuentes bibliográficas. Al examinar los textos elaborados hay un porcentaje significativo de estudiantes que pasan por alto citas ya sea de manera directa o indirecta, y que claro está van a servir de sustento o a defender la idea central.

Una dificultad adicional en la redacción de textos argumentativos es el uso de analogías o comparaciones. Encontrar coincidencias entre una información u otra y obviamente, con lo que se está escribiendo, en aras de sustentar

una idea o en su lugar, buscar analogías, es una actividad que genera en los estudiantes no uno sino varios contratiempos. Sin ser forzado y al leer detenidamente los textos redactados, definitivamente lo uno no tiene nada que ver con lo otro, o si existe algún parecido, es cuestión de suerte.

En la misma medida se halla el uso o la incorporación de ejemplos en los textos argumentativos. Este tipo de ideas argumentativas, son importantes por cuanto permiten trabajar o asimilar ideas que son demasiado abstractas para los estudiantes. Quien no ha tenido la oportunidad ya sea en clase y mientras se elabora un texto de esta naturaleza, de presentar un ejemplo a sus estudiantes e inmediatamente, observar en ellos una expresión de asentimiento o aprobación.

En este punto el problema reside, en no tener una distinción clara de aquellas ideas que van a servir de sustento a la idea central. A tal extremo se llega, que existe un desconocimiento generalizado de esta tipología de ideas argumentativas. Si es así en el momento de redactar, da lo mismo que sea una idea que exprese un ejemplo, analogía o argumento de autoridad. Sobre lo precedente, estudios similares como el realizado por Cordero (2000) citado por Bar (2012) incluso ponen en entredicho lo que escriben los estudiantes, al afirmar que más que argumentos, son opiniones sin un fundamento.

Al redactar un texto argumentativo, generalmente se halla ausente una relación entre la teoría y práctica. La búsqueda y selección de ideas que van a apoyar una idea central se remite tan solo al marco de una ciencia o de un campo disciplinar. De este modo al argumentar de manera escrita sin tomar en cuenta la práctica, se convierte más en un simple ejercicio de especulación de ideas.

Además, al actuar de esta manera se pierde de vista un cúmulo de saberes y experiencias que se producen al entrar en contacto con la práctica. Por cierto, relieves la importancia que tiene la práctica no significa por ningún concepto el desmerecer o peor aún el poner en entredicho a la teoría. Todo lo contrario. Más bien la elaboración de un texto argumentativo tiene que nutrirse tanto de la teoría y de la práctica; y de las ventajas y posibilidades que puede posibilitar esta relación.

La elaboración de un texto argumentativo, se aborda expresamente desde una disciplina específica. Con esto pretendemos subrayar que el trabajo de argumentación escrita, se encasilla en unas ideas que responden a una asignatura en particular. Generalmente esta visión unidimensional que no solo se refiere a un campo disciplinar sino también a la realidad, pierde de vista otros enfoques, contenidos, miradas o perspectivas que pueden ampliar y enriquecer un texto argumentativo.

De esta manera se halla ausente en su redacción una visión interdisciplinar. Construir un texto argumentativo conlleva necesariamente la búsqueda y contrastación de ideas; así como la elección dentro de un cúmulo y variedad de ideas, de aquellas que van a servir para estructurar una argumentación

sólida y convincente. De ahí que la sola presencia de ideas que aluden a una sola disciplina y que incluso desdeña otros referentes, a más de fatuo viene a ser un texto endeble ante la sola interpelación que puede ser objeto.

Si lo interdisciplinar es una debilidad presente en los textos argumentativos, en igual forma resulta una mirada de lo intercultural. Al respecto Ciro (2007a) al referirse en general al significado de lo que es una competencia, precisa tres cuestiones a saber: cognición, operacionalización e intersubjetivización. Sobre lo último una competencia y más aún de carácter argumentativa, tiene que necesariamente remitirse a un contexto como tal, que puede ser normativo, institucional o cultural.

Sobre este particular uno de los retos que tiene la educación superior, es aportar en la construcción de espacios de diálogo y aprendizaje entre las distintas culturas y etnias. "A pesar de los esfuerzos realizados, todavía existen formas de asimilación indiscriminada de una cultura oficial que se ha impuesto desde hace mucho tiempo atrás, una determinada visión sobre la naturaleza, la sociedad y el pensamiento". Ciro (2007b).

Es por ello que elaboración de textos argumentativos, su enseñanza y estudio no puede pasar por alto este desafío. Lo otro es inadvertir las distintas formas de lenguaje y comunicación, así como de relación y apropiación de unos contenidos culturales que se establecen en el seno de las aulas universitarias. La sola presencia de estudiantes que provienen de culturas y grupos diversos, justamente nos convoca a adoptar una mirada más abierta y plural no solo de reconocimiento sino y fundamentalmente de diálogo y de aprender de aquellos que son distintos a nosotros.

CONCLUSIONES:

- Lograr una mayor comprensión de los alcances que tiene la elaboración de textos argumentativos escritos en los estudios universitarios, así como su enseñanza, es por demás necesario. Una pretensión que, sin ser exclusiva, no puede pasar por alto su relación con otros procesos como es la comprensión lectora. No en vano el aprender a escribir bien en la Universidad y por ende el llevar adelante procesos argumentativos escritos, va de la mano necesariamente de una lectura eficaz.
- De ahí que el ejercicio de esta capacidad cognitiva y lingüística es requerido en las distintas asignaturas sino, además, porque su promoción y despliegue condicionan el éxito o fracaso académico, así como la permanencia o no del estudiante, en el sistema educativo superior. Sin ser una exageración lo que se haga o deje de hacer, con relación a esta competencia intelectual, será decisivo en la marcha o el desenvolvimiento que tenga el estudiante tanto en su preparación profesional como investigativa. No está por demás el señalar la necesidad de mejorar sustantivamente capacidades de sustentación,

indagar y evaluar distintas opciones y, llegar a establecer la conveniencia o justeza de una posición o tesis; aspectos claves para la formación de los estudiantes como profesionales y ciudadanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Bar, A. (2012). Argumentar y explicar en el contexto de la formación universitaria en biología. *Revista Argentina de Educación Superior*, (4), 92-113. Recuperado de http://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_4_bar.pdf
- Carlino, P. (2012). Enseñar a escribir en la universidad: Cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. *Revista Iberoamericana de Educación, versión digital*, 12, 1-16. Recuperado de <https://www.aacademica.org/paula.carlino/74.pdf>
- Ciro, L. (2007). *La competencia argumentativa en ciencias sociales y humanas: estudio comprensivo sobre argumentos de estudiantes de la Maestría en Educación y Desarrollo Humano*. (Tesis de Maestría inédita). Universidad de Manizales y el CINDE, Manizales-Colombia. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130404102937/LEON_CIRO_RIOS.pdf
- Collazos, O. (7 de enero del 2014). De adivinos y pitonisas. *Diario El Comercio*. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/opinion/adivinos-y-pitonisas.html>
- Flores, M. (2018). La escritura académica en estudios de Ingeniería: valoraciones de estudiantes y profesores. *Revista de la Educación Superior*, 47(186), 23-50. Recuperado de <http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/344>
- Larraín, A; Freire, P. y Olivos, T. (2014). “Habilidades de argumentación: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básica”. *Revista Psicoperspectivas*, 13(1), 94 – 107. Recuperado de <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/287/316>
- Monsalve, M. (2015). Estado del arte de la investigación sobre argumentación y estructura multimodal desde una perspectiva didáctica. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 215-224. Recuperado de <http://repository.lasallista.edu.co:8080/ojs/index.php/rldi/article/view/848/598>
- Revel et al (2005). Estudios sobre la enseñanza de la argumentación científico escolar. *Revista de enseñanza de la ciencia*, 1-5. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/edlc/edlc_a2005nEXTRA/edlc_a2005nEXTRAp400estens.pdf
- Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (s.f.). Hacia la construcción de la agenda de transformación de la educación superior ecuatoriana: Documento de referencia. Recuperado de http://www.ces.gob.ec/doc/regimen_academico/2da_ronda_de_talleres/problemasDesafiosRegimenAcademico/docu_mento_referencia_general.pdf
- Serrano de Moreno, S. (enero-abril, 2008). Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica. *Revista de Ciencias Sociales*, XIV(1), 149-161. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/280/28011673013/>
- Silva, M. (9 de noviembre del 2014). La lectura en frío es el arma clave de los llamados “adivinos”. *Diario El Telégrafo*. Recuperado de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/mitos/1/la-lectura-en-frio-es-el-arma-clave-de-los-llamados-adivinos>
- Tosi, C. (2017) La comprensión de textos especializados. Un estudio polifónico-argumentativo sobre las dificultades de lectura en los estudios de formación docente en la Argentina. *Revista Actualidades investigativas en educación*, 17(3), 1-22. doi.org/10.15517/aie.v17i3.29570Ca
- Torres, R. (2017). *Análisis de las características de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito, 2017*. (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/handle/10481/48301>
- Weston, A. (2001). *Las claves de la argumentación*. Recuperado de <http://fundacionmerced.org/bibliotecadigital/wp-content/uploads/2013/05/las-claves-de-la-argumentacion-corregido.pdf>