

La autoestima en los adolescentes que cursan el bachillerato. Realidad y expectativas.

AUTOESTIMA COMO UN SENTIMIENTO HACIA UNO MISMO

AUTORES: Isabel Marina Anchundia Delgado ¹
Jorge Iván Pincay Ponce ²
Wilian Richart Delgado Muentes ³

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: jorge.pincay@uleam.edu.ec

Fecha de recepción: 03/11/2022

Fecha de aceptación: 27/12/2022

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo ofrecer un análisis de la autoestima en una muestra transversal de alumnos del bachillerato de una Unidad Educativa, de la Ciudad de Manta – Ecuador, a partir de la aplicación por medios digitales, de un cuestionario estandarizado con base en la Escala de Autoestima de Rosenberg de 1965, misma que aporta una fiabilidad del 92%. Además, relaciona la realidad de dichos resultados con las expectativas que se tienen de alumnos en ese momento de su educación. Los resultados obtenidos muestran patrones emocionales estables en los alumnos y de cierto modo positivos, lo que favorece el camino para que las instituciones educativas preparen a los estudiantes para la vida laboral y en sociedad, así como para continuar con sus estudios universitarios.

PALABRAS CLAVES/PALAVRAS-CHAVE: autoestima; educación; Rosenberg; sociedad

1 Docente en la Unidad Educativa Galileo Galilei - Ecuador. Licenciada en Administración Educativa, Máster en Gerencia Educativa por la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Doctora en Educación por la Universidad Católica Andrés Bello. ORCID: 0000-0001-6729-8671. Manta, Manabí, Ecuador. Email: marina.anchundia@educacion.gob.ec. Móvil: +593988538880.

2 Docente en la Carrera de Tecnologías de la Información de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Ingeniero en Sistemas. Máster Universitario en Ingeniería de Software por la Universidad de Alcalá. Doctor en Informática por la Universidad Nacional de La Plata. ORCID: 0000-0003-4711-8850. Manta, Manabí, Ecuador. Email: jorge.pincay@uleam.edu.ec, jorge.pincayp@info.unlp.edu.ar. Móvil: +593992621369.

3 Docente en la Carrera de Tecnologías de la Información de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Ingeniero en Sistemas Computacionales. Máster en Informática de Gestión y Nuevas Tecnologías por Universidad Santa María. ORCID: 0000-0002-5136-0677. Manta, Manabí, Ecuador. Email: wilian.delgado@uleam.edu.ec. Móvil: +593980778865.

SELF-ESTEEM IN ADOLESCENTS WHO ATTEND HIGH SCHOOL. REALITY AND EXPECTATIONS.

ABSTRACT

The present work aims to offer an analysis of self-esteem in a cross-sectional sample of high school students of an Educational Unit, in the City of Manta – Ecuador, from the application by digital means, of a standardized questionnaire based on the Rosenberg Self-Esteem Scale of 1965, which provides a reliability of 92%. In addition, it relates the reality of these results with the expectations that students have at that time of their education. The results obtained show stable emotional patterns in students and in a certain way positive, which favors the path for educational institutions to prepare students for work life and in society, as well as to continue with their university studies.

KEYWORDS: self-esteem; education; Rosenberg; society

INTRODUCCIÓN

Desde un enfoque humanista, la autoestima es el reconocimiento consciente que tiene uno de sí mismo; esto permite explorar y mejorar las potencialidades y el desarrollo de destrezas socio afectivas para una mejor realización personal (Tordjman et al., 2021).

Sin embargo, no existe un claro consenso con respecto a las características y competencias que sirven para definir a un adolescente competente y con un buen desarrollo psicológico y comportamental, por lo que tampoco es claro definir lo que se espera de él y, por tanto, se confunde el desarrollo saludable con la ausencia de problemas (Napolitano et al., 2021).

En décadas recientes, se han publicado datos como suficiente evidencia empírica que apuntan a un aumento de conflictos con los padres durante la adolescencia, así como, de la inestabilidad emocional y las conductas de riesgo (Kulsharipova et al., 2020; Oliva Delgado et al., 2011). Además, de otros aspectos relacionados con el liderazgo en la adolescencia, que muchas veces se asocia con una demostración de superioridad, cinismo, crueldad e incluso falta de compasión (Ohbuchi et al., 1996).

Autores como DuBois et al. (1998) y Sánchez-Queija et al. (2004) coinciden en que la autoestima es uno de los pilares sobre los que se construye la personalidad, y uno de los más potentes predictores del grado de ajuste psicológico durante la adolescencia y la adultez. En tanto que otros investigadores han considerado a la autoestima como la valoración de índole evolutiva, que contiene ciertos elementos subjetivos, pero que el sujeto realiza de la imagen de sí mismo, en función del conjunto de pensamientos y

experiencias de las que se ha nutrido durante la infancia y la adolescencia (Baldwin & Hoffmann, 2002; Cevallos-Zambrano et al., 2019; Oliva Delgado et al., 2011; Pincay-Ponce et al., 2019).

Expresada la importancia de la autoestima en la adolescencia, este estudio tiene como objetivo construir una imagen realista de la autoestima de los adolescentes que cursan el bachillerato, para establecer expectativas con respecto de ellos. Como caso de estudio y de metodología, se aplicó la Escala de Autoestima, de la autoría de Morris Rosenberg (Rosenberg, 1965), a una muestra transversal conformada por alumnos de una Unidad Educativa, de la ciudad de Manta, Ecuador.

Como dato adicional, en Ecuador, el Bachillerato es la última etapa de la Educación Secundaria, normalmente se realiza entre los 16 y 18 años. La Unidad Educativa estudiada, oferta el denominado General Unificado, que consta de primero, segundo y tercer curso de bachillerato; tiene como objetivos preparar a los estudiantes para: (a) la vida y la participación en una sociedad democrática, (b) el mundo laboral o el emprendimiento, y (c) continuar con sus estudios universitarios.

En este bachillerato se estudia un grupo de asignaturas centrales denominadas de tronco común, que les permiten a los estudiantes adquirir ciertos aprendizajes básicos de formación general. Los estudiantes pueden escoger entre el Bachillerato en Ciencias o el Bachillerato Técnico (Ministerio de Educación, s. f.).

METODOLOGÍA

En esta investigación aplicada, con muestreo de tipo transversal, se aplicó un cuestionario basado en la denominada Escala de Autoestima, de la autoría de Morris Rosenberg (Rosenberg, 1965) y traducida al español en el trabajo de (Oliva Delgado et al., 2011), quienes además resaltaron que en su origen en 1965 la escala fue aplicada a unos cinco mil adolescentes, con el fin de estudiar la relación entre la autoestima y una serie de múltiples variables.

Datos más recientes, como los de (Torres, 2017), señalan que la escala de Rosenberg se ha validado en hombres y mujeres de todas las edades y ha sido utilizada en estudios transculturales de más de 50 países. La escala utilizada, aporta una fiabilidad del 92% según su autor Morris Rosenberg, consta de 10 preguntas aplicables a personas a partir de 12 años y se estima que para ser respondida se requiere de como mucho 5 minutos. La tipificación de esta escala es de baremación en centiles según el género y la edad de la persona. Las preguntas y su escala de valoración se muestran en la Tabla 1.

En este estudio, el cuestionario fue aplicado a 206 estudiantes distribuidos de la siguiente manera: 51 de primero, 83 de segundo y 72 de tercero de bachillerato. No se registró el género de los estudiantes. El cuestionario se aplicó en noviembre del 2021. Como instrucciones se explicó a los alumnos que se permitía responder dando clic sobre la opción

con la que cada uno se identifique de entre cuatro posibles respuestas 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: De acuerdo y 4: Totalmente de acuerdo.

Para su aplicación, se explicó a los alumnos que no hay respuestas ni buenas ni malas. Además, de que se sugiere presentar las preguntas al azar, para evitar el sesgo de aquiescencia. En función del orden en que las preguntas se expusieron en la Tabla 1, las preguntas: P1, P3, P4, P7 Y P10 están expresadas en tono positivo y las restantes en tono negativo.

Tabla 1: Escala de autoestima

Fuente: Elaboración propia a partir de (Oliva Delgado et al., 2011; Rosenberg, 1965)

Abreviatura	Preguntas	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4
P1	En general estoy satisfecho conmigo mismo				
P2	A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada				
P3	Creo tener varias cualidades buenas				
P4	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas				
P5	Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso				
P6	A veces me siento realmente inútil				
P7	Siento que soy una persona digna de estima o aprecio, al menos en igual medida que los demás				
P8	Desearía sentir más aprecio por mí mismo				
P9	Tiendo a pensar que en conjunto soy un fracaso				
P10	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				

Una vez que se tabularon las respuestas obtenidas mediante formularios de Google, se siguió el siguiente proceso, donde se destaca que para los pasos 1, 2 y 3 se empleó el software de minería de datos Orange (Hussain et al., 2019):

1. Se analizó el coeficiente de correlación de Pearson de todas las variables, con base en el valor numérico de las respuestas establecido en la Tabla 1. Pearson es medida muy recurrida en diversas áreas del quehacer científico. (Hernández Lalinde et al., 2018).
2. Se tabuló los resultados de cada pregunta, tanto para cada opción de respuesta, como por niveles de bachillerato.
3. Se extrajeron reglas de asociación con una confianza mayor al 95% y un soporte mayor al 10%, a partir del valor cualitativo de las respuestas establecido en la Tabla 1. Con estos ajustes las reglas resultantes se suscitan al menos en 20 de los 206 casos posibles. Las Reglas de Asociación son consideradas entre las más usadas técnicas de minería de datos para temas de investigación en general. (Pincay-Ponce, Angulo-Murillo, et al., 2020; Sharma et al., 2020).

4. Se redactó la discusión de estos resultados y las conclusiones respectivas.

RESULTADOS

Mediante el empleo del software de análisis de datos Orange, se evidenció que algunas respuestas guardan correlaciones positivas. El estudio correlacional que se empleó fue el de Pearson (Tabachnick & Fidell, 2013).

Tabla 2: Correlación de Pearson calculada entre todas las variables numéricas del conjunto de datos obtenidos.

Fuente: Investigación

Nº	Correlación	Nº	Correlación	Nº	Correlación
1	+0.697 p2 p9	20	+0.458 p2 p5	39	+0.207 p6 p8
2	+0.664 p2 p6	21	-0.453 p10 p2	40	-0.207 p7 p8
3	+0.658 p6 p9	22	+0.447 p10 p7	41	-0.201 p10 p8
4	+0.631 p10 p3	23	+0.446 p1 p3	42	+0.176 p5 p8
5	-0.585 p1 p5	24	+0.444 p1 p4	43	-0.175 p1 p8
6	-0.578 p10 p5	25	-0.443 p4 p9	44	-0.140 p4 p8
7	+0.545 p1 p10	26	-0.424 p3 p9	45	-0.128 p3 p8
8	+0.542 p5 p9	27	-0.420 p2 p4	46	+0.124 edad p4
9	+0.535 p3 p4	28	-0.413 p10 p6	47	+0.107 edad p3
10	+0.503 p10 p4	29	-0.404 p2 p7	48	+0.098 edad p9
11	+0.493 p3 p7	30	+0.402 p5 p6	49	+0.083 edad p7
12	-0.489 p3 p5	31	-0.398 p3 p6	50	+0.053 edad p6
13	-0.482 p1 p2	32	+0.398 p4 p7	51	+0.045 edad p2
14	-0.480 p1 p9	33	+0.369 p1 p7	52	-0.042 edad p1
15	-0.478 p2 p3	34	-0.363 p4 p6	53	-0.026 edad p5
16	-0.471 p7 p9	35	+0.349 p2 p8	54	-0.022 edad p10
17	-0.471 p5 p7	36	-0.342 p6 p7	55	-0.017 edad p8
18	-0.470 p10 p9	37	-0.333 p1 p6		
19	-0.465 p4 p5	38	+0.318 p8 p9		

De la tabla precedente se pueden extraer varios detalles, por ejemplo, existe una correlación que según (Saravia Drago, 2015), se puede interpretar como alta, al ser de +0.697 entre los alumnos para las respuesta de p2: "A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada", y p6: "A veces me siento realmente inútil".

Lo mismo sucede en el caso de la correlación entre p2 y p9, que expresa que los alumnos que a veces piensan que no son útiles, tienden a auto concebirse como un fracaso, respectivamente. En otro sentido de preguntas, también destaca la correlación alta entre p10: "Tengo una actitud positiva hacia mí mismo" y p3: Creo tener varias cualidades

buenas, que es de +0.631, aunque por lo relacionada de las preguntas, se esperaba una correlación positiva más alta.

La tabla 2, también denota que los pares de correlaciones numeradas entre 45 y 55 son muy bajos, según la escala resumida por (Saravia Drago, 2015), además, de estas correlaciones se evidencia que la edad tiene poca incidencia en la autoestima de los alumnos que conforman la muestra transversal de personas de entre 14 y 18 años. Sin embargo, si se ha encontrado una correlación muy alta, de Pearson, entre los alumnos que cursan el primero de bachillerato y el tercero de bachillerato, pues alcanza +0.952. En el caso de los alumnos de segundo de bachillerato, respecto con los de primero y tercero, mantienen una correlación alta que promedia +0.71, por lo que esa correlación menor, puede atribuirse al hecho de no estar ni en el inicio del ciclo del bachillerato, ni por culminarlo, sino a mitad del transcurso.

En la Figura 1, luego de haber presentado el análisis correlacional general de los resultados de todas las preguntas y de la edad de todos los alumnos, se presentan los resultados por cada pregunta. Además, se recalca de acuerdo con la Tabla 1, que las preguntas P1, P3, P4, P7 Y P10 están expresadas en tono positivo y las restantes en tono negativo.

Luego, en la Tabla 3, se muestra una lista de reglas de asociación con una confianza superior al 95% y un soporte superior al 10%, que denota algunos patrones en las respuestas de los estudiantes. Es de considerar la definición de regla de asociación como una implicación del tipo “si X entonces Y” ($X \Rightarrow Y$), donde X e Y son conjuntos de ítems individuales. El lado izquierdo de la regla recibe el nombre de antecedente y el lado derecho el nombre de consecuente (Pincay-Ponce, Sánchez-Andrade, et al., 2020).

En ese contexto, el soporte S es el número de veces que contienen S dividido entre el total de veces en que las respuestas de los alumnos se han combinado en $X \Rightarrow Y$. Lo que da un máximo de 100% y en este caso de estudio un mínimo de 95% (Li et al., 2019). En lo que respecta a la confianza de $X \Rightarrow Y$, esta señala la probabilidad empírica de que los estudiantes estimen responder Y, dado que sabemos ya han respondido X. En otras palabras, de que sí han respondido del modo X a las preguntas, que porcentaje también responderían del modo Y (Li et al., 2019).

Pregunta 1: ¿En general estoy satisfecho conmigo mismo?

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	25	45	35	105
En desacuerdo	6	9	6	21
Totalmente de acuerdo	20	28	29	77
Totalmente en desacuerdo	0	1	2	3
Subtotal	51	83	72	206

Pregunta 6: A veces me siento realmente inútil

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	23	32	19	74
En desacuerdo	18	23	26	67
Totalmente de acuerdo	1	7	12	20
Totalmente en desacuerdo	9	21	15	45
Subtotal	51	83	72	206

Pregunta 2: A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	14	25	25	64
En desacuerdo	21	36	20	77
Totalmente de acuerdo	3	4	4	11
Totalmente en desacuerdo	13	18	23	54
Subtotal	51	83	72	206

Pregunta 7: Siento que soy una persona digna de estima o aprecio en igual medida que los demás

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	29	44	35	108
En desacuerdo	3	11	4	18
Totalmente de acuerdo	18	28	32	78
Totalmente en desacuerdo	1	0	1	2
Subtotal	51	83	72	206

Pregunta 3: Creo tener varias cualidades buenas

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	31	39	38	108
En desacuerdo	5	8	1	14
Totalmente de acuerdo	15	35	32	82
Totalmente en desacuerdo	0	1	1	2
Subtotal	51	83	72	206

Pregunta 8: Desearía sentir más aprecio por mí mismo

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	30	46	29	105
En desacuerdo	5	7	8	20
Totalmente de acuerdo	15	24	28	67
Totalmente en desacuerdo	1	6	7	14
Subtotal	51	83	72	206

Pregunta 4: Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	24	38	32	94
En desacuerdo	12	14	7	33
Totalmente de acuerdo	15	30	30	75
Totalmente en desacuerdo	0	1	3	4
Subtotal	51	83	72	206

Pregunta 9: Tiendo a pensar que en conjunto soy un fracaso

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	7	24	14	45
En desacuerdo	25	28	28	81
Totalmente de acuerdo	1	5	6	12
Totalmente en desacuerdo	18	26	24	68
Subtotal	51	83	72	206

Pregunta 5: Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	6	17	13	36
En desacuerdo	24	24	22	70
Totalmente de acuerdo	0	1	4	5
Totalmente en desacuerdo	21	41	33	95
Subtotal	51	83	72	206

Pregunta 10: Tengo una actitud positiva hacia mí mismo

	1B	2B	3B	Total
De acuerdo	25	28	38	91
En desacuerdo	8	14	9	31
Totalmente de acuerdo	17	38	24	79
Totalmente en desacuerdo	1	3	1	5
Subtotal	51	83	72	206

Figura 1: Respuestas obtenidas para cada pregunta según los cursos del bachillerato y totalizadas.

Tabla 3: Reglas de asociación entre respuestas, con confianza mayor al 95,5% y soporte superior al 10%.

Fuente: Investigación

Conf	Antecedente	Consecuente
1	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
1	p2=Totalmente en desacuerdo, p4=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p1=Totalmente de acuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
1	p2=Totalmente en desacuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p1=Totalmente de acuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
1	p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p1=Totalmente de acuerdo
1	p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p10=Totalmente de acuerdo
1	p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p1=Totalmente de acuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p10=Totalmente de acuerdo
1	p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p1=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
1	p1=Totalmente de acuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo

Conf	Antecedente	Consecuente
0.966	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.966	p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.966	p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.964	p2=Totalmente en desacuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p1=Totalmente de acuerdo
0.964	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p5=Totalmente en desacuerdo
0.962	p2=Totalmente en desacuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p1=Totalmente de acuerdo
0.962	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.962	p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.960	p4=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p3=Totalmente de acuerdo
0.957	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo
0.957	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p7=Totalmente de acuerdo
0.957	p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.957	p1=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p2=Totalmente en desacuerdo
0.957	p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.957	p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p3=Totalmente de acuerdo
0.957	p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p7=Totalmente de acuerdo
0.955	p1=Totalmente de acuerdo, p4=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p3=Totalmente de acuerdo
0.955	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p4=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.955	p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p4=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p1=Totalmente de acuerdo
0.955	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p4=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.955	p1=Totalmente de acuerdo, p2=Totalmente en desacuerdo, p4=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.955	p2=Totalmente en desacuerdo, p4=Totalmente de acuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo

Conf	Antecedente	Consecuente
0.955	p2=Totalmente en desacuerdo, p4=Totalmente de acuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p10=Totalmente de acuerdo
0.955	p2=Totalmente en desacuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.955	p4=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p10=Totalmente de acuerdo
0.955	p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.955	p3=Totalmente de acuerdo, p5=Totalmente en desacuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p10=Totalmente de acuerdo
0.955	p1=Totalmente de acuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p7=Totalmente de acuerdo
0.955	p1=Totalmente de acuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo	p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo
0.955	p1=Totalmente de acuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p7=Totalmente de acuerdo
0.955	p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.955	p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo, p10=Totalmente de acuerdo	p3=Totalmente de acuerdo
0.955	p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo
0.955	p2=Totalmente en desacuerdo, p3=Totalmente de acuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p9=Totalmente en desacuerdo	p7=Totalmente de acuerdo
0.955	p5=Totalmente en desacuerdo, p6=Totalmente en desacuerdo, p7=Totalmente de acuerdo	p9=Totalmente en desacuerdo

A modo de ejemplo, se presenta la interpretación de las primeras cuatro reglas de asociación de la tabla anterior.

El 100% de los alumnos que contestaron “Totalmente de acuerdo” en p1: “En general estoy satisfecho conmigo mismo”, “Totalmente en desacuerdo” en p2: “A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada” y “Totalmente de acuerdo” en p10: “Tengo una actitud positiva hacia mí mismo”, contestaron “Totalmente en desacuerdo” en p9: “Desearía sentir más aprecio por mí mismo”. Lo que evidencia que los alumnos enmarcados en este patrón denotan un alto aprecio por sí mismos.

El 100% de los alumnos que contestaron “Totalmente de acuerdo” en p1: “En general estoy satisfecho conmigo mismo”, “Totalmente en desacuerdo” en p2: “A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada”, “Totalmente de acuerdo” en p3: “Creo tener varias cualidades buenas”, “Totalmente en desacuerdo” en p5: “Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso” y “Totalmente de acuerdo” en p10: “Tengo una actitud positiva hacia mí mismo”, contestaron “Totalmente en desacuerdo” en p9: “Desearía sentir más aprecio por mí mismo”. Lo que también evidencia que los alumnos enmarcados en este patrón denotan un alto aprecio por sí mismos.

El 100% de los alumnos que contestaron “Totalmente en desacuerdo” en p2: “A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada”, “Totalmente de acuerdo” en p4: “Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas”, “Totalmente en desacuerdo” en P5: “Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso” y “Totalmente en desacuerdo” en p9: “Desearía sentir más aprecio por mí mismo”, contestaron “Totalmente de acuerdo” en p1: “En general estoy satisfecho conmigo mismo”.

El 100% de los alumnos que contestaron” Totalmente de acuerdo” en p1,” Totalmente en desacuerdo” en p2 y” Totalmente de acuerdo” en p7 y” Totalmente de acuerdo” en p10, contestaron” Totalmente en desacuerdo” en p9: “Desearía sentir más aprecio por mí mismo”.

Además, de las reglas listadas y explicadas, como referencia a una de las últimas reglas de la tabla, el 95.5% de alumnos que contestaron “Totalmente de acuerdo” a “En general estoy satisfecho conmigo mismo”, “Totalmente de acuerdo” a “Creo tener varias cualidades buenas” y “Totalmente en desacuerdo” a “A veces me siento realmente inútil”, coinciden totalmente en” sentirse personas dignas de estima o aprecio, al menos en igual medida que los demás y de modo total, no desean sentir más aprecio por sí mismos.

Es de recordar que todo lo indicado tiene un 95% de confianza mínimo de suscitarse.

DISCUSIÓN

Ahora bien, el estudio del autoestima de los alumnos es siempre importante, porque según (Domínguez Medina et al., 2003; Matthews, 2020, pp. 94, 97), cuando los alumnos están emocionalmente estables, como en términos globales sucede con los alumnos que participaron en este estudio, además de cognitivamente inteligentes, pueden satisfacer las demandas de la sociedad, al tiempo de beneficiarse de las experiencias de aprendizaje e incluso mejorar su clima social, por sentirse respetados y aceptados incondicionalmente.

Tal clima social, es referido por (Macías-Mendoza et al., 2016) como un reflejo de la buena relación existente entre alumnos dentro y fuera del aula, lo que les permite lograr mayor estabilidad y afianzar el éxito del aprendizaje y en general así como la calidad educativa. A estas afirmaciones, este artículo aporta que la edad que usualmente bordea un rango de cuatro años entre los alumnos que cursan el bachillerato, no parece ser incidente en la autoestima de los alumnos.

En otros estudios se amplían las perspectivas indicadas, tal es el caso de (Ashburner et al., 2019; Chatzitheochari et al., 2016; Rodríguez-Hidalgo et al., 2021; Ulloa Labbé, 2016), que han abordado la relación entre la baja estima personal y la gravedad de la victimización, en referencia al bullying, en tal contexto recomiendan incorporar la promoción de la autoestima, la empatía y las habilidades sociales como aspectos nucleares paliativos y preventivos presentes en los programas de formación.

Si bien, los resultados presentados en esta investigación no recogen acciones de tutorías ejecutadas por la Unidad Educativa objeto de estudio, algunos investigadores sugieren ir

más allá de las calificaciones, como si es el objetivo de este trabajo, y centrarse en comprender los estados emocionales de los alumnos, con mecanismos que aumenten la motivación y mantengan la persistencia por parte de los actores educativos (Pincay-Ponce et al., 2019, 2022).

No se puede dejar de enfatizar el papel de la motivación en la provisión de una educación de calidad, que es el afán del Ministerio de Educación de Ecuador, tanto para preparar a los estudiantes para la vida y la participación en una sociedad democrática, para el mundo laboral y universitario, pero que por sobre todo, en expresiones de Pincay (2018) celebre la diversidad de la sociedad y la nobleza de la educación para todos y para toda la vida.

CONCLUSIONES

Los presentes datos pueden ofrecer una limitante dado que proceden de una muestra transversal, por lo que los resultados obtenidos pueden ser distintos de haberse tomado muestras longitudinales para reconocer la evolución del autoestima de los alumnos de la Unidad Educativa estudiada, en el transcurso del bachillerato, por lo que no son concluyentes, pero aportan algunas pistas para profundizar en los factores más determinantes y la evolución de la autoestima durante la adolescencia en un mayor espectro de la sociedad.

La muestra transversal analizada, expresa cierta estabilidad emocional en los alumnos, todos adolescentes de entre 14 y 18 años, pese a que los datos se tomaron en 2021, un año de agitación mundial producto de la pandemia del Covid-19. Esto es motivo de búsqueda de soluciones a los problemas más puntuales encontrados, como lo serían algunas respuestas positivas, pero no todas en el nivel de totalmente de acuerdo en preguntas como “Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas”.

En general, eso sí, existe una situación favorable para una correspondiente potenciación e innovación de la educación, pues al menos de parte de los alumnos se exhibe un patrón emocional estable, de mayor coincidencia eso sí, entre alumnos de primer y tercer año de bachillerato.

A la fecha de edición de este artículo existe incertidumbre sobre el retorno total a clases presenciales, queda como misión promover la educación mediada por recursos tecnológicos accesibles que favorezca la inclusión digital y no merme la autoestima detectada en los adolescentes.

REFERENCIAS

- Ashburner, J., Saggars, B., Campbell, M. A., Dillon-Wallace, J. A., Hwang, Y.-S., Carrington, S., & Bobir, N. (2019). How are students on the autism spectrum affected by bullying? Perspectives of students and parents. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 19(1), 27-44. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12421>
- Baldwin, S. A., & Hoffmann, J. P. (2002). The Dynamics of Self-Esteem: A Growth-Curve Analysis. *Journal of Youth and Adolescence*, 31(2), 101-113. <https://doi.org/10.1023/A:1014065825598>
- Cevallos-Zambrano, D. P., Alcívar-Pincay, G. A., & Pincay-Ponce, J. I. (2019). DIMENSIÓN SOCIAL. Datos sociodemográficos, datos universitarios, ámbito motivacional, vida y participación académica y social de los estudiantes de Educación. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. En *Dimensión académica y social de los estudiantes de Educación* (pp. 443-474). Institut de Creativitat i Innovacions Educatives de la Universitat de València.
- Chatzitheochari, S., Parsons, S., & Platt, L. (2016). Doubly Disadvantaged? Bullying Experiences among Disabled Children and Young People in England. *Sociology*, 50(4), 695-713. <https://doi.org/10.1177/0038038515574813>
- Domínguez Medina, R., Hernández Hernández, P., & Aciego de Mendoza Lugo, R. (2003). Evaluación de la mejora en valores de realización personal y social en adolescentes que han participado en un programa de intervención. *Psicothema*, 15, 589-594.
- DuBois, D. L., Bull, C. A., Sherman, M. D., & Roberts, M. (1998). Self-Esteem and Adjustment in Early Adolescence: A Social-Contextual Perspective. *Journal of Youth and Adolescence*, 27(5), 557-583. <https://doi.org/10.1023/A:1022831006887>
- Hernández Lalinde, J. D., Espinosa Castro, J. F., Peñaloza Tarazona, M. E., Fernández González, J. E., Chacón Rangel, J. G., Toloza Sierra, C. A., Arenas Torrado, M. K., Carrillo Sierra, S. M., & Bermúdez Pirela, V. J. (2018). *Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: Definición, propiedades y suposiciones*.
- Hussain, S., Atallah, R., Kamsin, A., & Hazarika, J. (2019). *Classification, Clustering and Association Rule Mining in Educational Datasets Using Data Mining Tools: A Case Study* (pp. 196-211). https://doi.org/10.1007/978-3-319-91192-2_21
- Kulsharipova, Z. K., Tokabayeva, S. N., & Syrymbetova, L. S. (2020). Interpersonal conflicts in adolescence. *ХАБАРИШЫБЫ*, 54.
- Li, K., Liu, L., Wang, F., Wang, T., Duić, N., Shafie-khah, M., & Catalão, J. P. S. (2019). Impact factors analysis on the probability characterized effects of time of use demand response tariffs using association rule mining method. *Energy Conversion and Management*, 197, 111891. <https://doi.org/10.1016/j.enconman.2019.111891>
- Macías-Mendoza, D., Santamaría-Philco, A., Zavala-Alcívar, A., Ayoví-Ramírez, M., & Pincay-Ponce, J. I. (2016). Gestión pedagógica: Clima social en el aula, desde la percepción de estudiantes y profesores. *REFCaE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 4(1), 125-138.
- Matthews, G. (2020). Developing Emotionally Intelligent Teachers: A Panacea for Quality Teacher Education. *International Journal on Integrated Education*, 3(6), 92-98.
- Ministerio de Educación. (s. f.). *Ministerio de Educación*. Bachillerato General Unificado. Recuperado 2 de marzo de 2021, de <https://educacion.gob.ec/bachillerato-general-unificado/>
- Napolitano, C. M., Sewell, M. N., Yoon, H. J., Soto, C. J., & Roberts, B. W. (2021). Social, emotional, and behavioral skills: An integrative model of the skills associated with success during adolescence and across the life span. *Frontiers in Education*, 6, 679561.
- Ohbuchi, K., Chiba, S., & Fukushima, O. (1996). Mitigation of Interpersonal Conflicts: Politeness and Time Pressure. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22(10), 1035-1042. <https://doi.org/10.1177/01461672962210007>

- Oliva Delgado, A., Antolín Suárez, L., Pertegal Vega, M. Á., Ríos Bermúdez, M., Parra Jiménez, Á., Gómez, Á. H., & Reina Flores, M. del C. (2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. Junta de Andalucía, Consejería de Salud.
- Pincay-Ponce, J. I. (2018). Reflexiones sobre la accesibilidad web para el contenido educativo en los sistemas de administración de aprendizaje. *REFCaLE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 6(1), 193-206.
- Pincay-Ponce, J. I., Angulo-Murillo, N. G., Herrera-Tapia, J. S., & Delgado-Muentes, W. R. (2020). Técnicas de minería de datos como soporte para la gestión de un sistema de comercialización de energía eléctrica. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*. e-ISSN 2528-7842, 6(2), 19-34.
- Pincay-Ponce, J. I., Herrera-Tapia, J. S., Terranova-Ruiz, J., Cruz-Felipe, M., Sendón-Varela, J. C., & Fernández-Capestany, L. (2022). Minería de datos educativos: Incidencia de factores socioeconómicos en el aprovechamiento escolar. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E49, 654-667.
- Pincay-Ponce, J. I., Pintado-Zumba, P. F., & Biset, J. C. (2019). Análisis de implementaciones de sistemas tutores inteligentes y afectivos. Revisión sistemática. *REFCaLE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 7(2), 218-234.
- Pincay-Ponce, J. I., Sánchez-Andrade, D. A., Caicedo-Ávila, I. V., & Macías-Valencia, D. G. (2020). Clasificación de pacientes según su posibilidad de adquirir diabetes mellitus empleando algoritmos de machine learning. *IV Congreso Internacional: Tecnologías de la Información y Computación (CITIC 2020)*, 1-13.
- Rodríguez-Hidalgo, A. J., Alcívar-Pincay, A., Payán, A. M., Herrera-López, M., & Ortega-Ruiz, R. (2021). Los Predictores Psicosociales del Bullying Discriminatorio Debido al Estigma Ligado a las Necesidades Educativas Especiales (NEE) y la Discapacidad. *Psicología Educativa*, 000-000. <https://doi.org/10.5093/psed2020a22>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Sánchez-Queija, I., Oliva Delgado, A., & Parra Jiménez, A. (2004). Evolución y determinantes de la autoestima durante la adolescencia. *Anuario de psicología*, 35(3), 331-346.
- Saravia Drago, J. C. (2015). *Stats SOS*. ¡Pero qué linda relación tienen! La correlación de Pearson. tinyurl.com/48gsxo8t
- Sharma, A., Ram, A., & Bansal, A. (2020). Feature Extraction Mining for Student Performance Analysis. En *Proceedings of ICETIT 2019* (pp. 785-797). Springer.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using Multivariate Statistics*. Pearson Education.
- Tordjman, S., Besançon, M., Pennycook, C., & Lubart, T. (2021). Children with high intellectual and creative potential: Perspectives from a developmental psycho-environmental approach. En *Conceptions of Giftedness and Talent* (pp. 251-279). Springer.
- Torres, A. (2017). *Psicología y Mente*. La escala de autoestima de Rosenberg: ¿en qué consiste? tinyurl.com/yyufpbxt
- Ulloa Labbé, L. H. (2016). *Preconcepciones de maltrato escolar y su relación con autoestima, autoeficacia y apoyo social en escolares agresores y víctimas de ambos sexos, de edades entre 12 y 19 años de colegios subvencionados de la ciudad de Viña del Mar-Chile*. Universidad de Málaga.