

EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTORES: José Javier Barcia Menéndez¹

Bebdy Teresa Carvajal Zambrano²

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: Ciudadela Universitaria Calle U2, Manta. E-mail: josejavierbm@gmail.com

Fecha de recepción: 2-03-2015

Fecha de aceptación: 10-04-2015

RESUMEN

Dirigidos especialmente para los profesores innovadores, creativos y planificadores que con mística y vocación indagan y desarrollan nuevas perspectivas sobre el resultado formativo que tiene el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel de educación superior, como vía de éxito para lograr efectos de aprendizajes comprensivos, relevantes y efectivos, es indispensable que se analicen y estudien variables contenidas en el mismo. El presente apartado describe algunas de los principales componentes del proceso de enseñanza aprendizaje, destacando su importancia, características y efectos, asumiendo criterios de algunos autores.

PALABRAS CLAVE: Proceso de enseñanza aprendizaje; educación superior; formación.

TEACHING LEARNING PROCESS IN HIGHER EDUCATION

ABSTRACT

Targeted especially for innovative, creative teachers and planners with mystical vocation investigate and develop new perspectives on the educational outcome is the process of teaching and learning in higher education as a way to achieve successful results of comprehensive, relevant learning and effective, it is essential to analyze and study variables contained therein. This section describes some of the main components of the teaching process, highlighting its importance, characteristics and effects, some authors assuming criteria.

KEYWORDS: Teaching; learning; higher education; training.

¹ Licenciado. Máster en Ciencias. Docente de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador.

² Licenciada. Docente de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador.

INTRODUCCIÓN

La importancia del proceso de enseñanza aprendizaje en el ámbito universitario, se ha incrementado de forma muy significativa en los últimos dos años a consecuencia de la evaluación y acreditación de las universidades en el contexto ecuatoriano. Este cambio de enfoque implica la necesidad de una transformación metodológica, no solo en cuanto a la definición y planificación de las asignaturas sino en lo que se refiere a la elección de nuevas estrategias metodológicas docentes que determinen verdaderos aprendizajes significativos para toda la vida existente del profesional formado. En la retórica ecuatoriana buscada, si bien se consigue localizar tópicos descritos a la enseñanza y al aprendizaje, es poca la temática, lo que resulta restringido.

Al explicitar las condiciones del aprendizaje significativo en cierta forma tiene en consideración el lado afectivo de la cuestión que implica entender que la actividad de los alumnos no se expresa tan solo en su afanosa y voluntaria percepción del contenido expuesto por el maestro o en la aplicación de los conocimientos adquiridos para resolver las tareas que se le impone (Ausubel, 1968, pp.37 y 38)³, sino en el hecho de que incorpore dentro de su estructura cognoscitiva el enfoque propio de los nuevos contenidos activa e independiente, para el logro de aprendizaje desarrollador o significativo. Sin dudas que la práctica pedagógica-didáctica y los aportes epistemológicos de grandes investigadores de la educación permiten recapacitar sobre los mejoramientos relacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel universitario, para ello (Conchado 2011)⁴ es importante que todos los actores involucrados sean cada día más receptivos a la necesidad de cambios en su formación y práctica educativa. Sin embargo se ha probado ser un campo enormemente resistente al cambio y, curiosamente, al aprendizaje.

Hoy día, las sociedades del mundo se plantean la importante necesidad de enriquecer la formación cultural del hombre, cuya preparación lo sitúe a la altura del desarrollo del mundo contemporáneo; un hombre culto que comprenda los problemas de su contexto, en su origen y desarrollo, que se inserte en la batalla de ideas, con argumentos sólidos para asumir una actitud transformadora, dirigida al alcance de los ideales sociales de nuestra era.

En Iberoamérica se han destacados por sus aportes varias escuelas, lugar significativo ocupa la escuela cubana, la cual ha logrado estar a la vanguardia de la educación en América Latina y el Caribe, y por qué no decirlo, en algunos aspectos se puede comparar esta, con los resultados de

³ Ausubel, D.P. (1968). *Educational psychology: a cognitive view*. New York, Holt, Rinehart and Winston.

⁴ Conchado Peiró, A. (2011) *Modelización multivariante de los procesos de enseñanza – aprendizaje basados en competencias en educación superior*. Editorial: Universidad Politécnica de Valencia. España.

escuelas del llamado primer mundo. Debe destacarse entre otros logros la total cobertura de los servicios educacionales, a lo que se une en las últimas décadas, los avances mostrados en la calidad educativa. Al respecto, corresponde a las universidades y su pertinencia de ser, contribuir a un desarrollo consistente y equilibrado de una sociedad educada bajo dos direcciones puntuales, la calidad y el aprendizaje para levantar una sobresaliente colectividad (Mora, M 2009 p. 15)⁵.

DESARROLL.

Las universidades como instituciones sociales deben formar profesionales capaces a desenvolverse en una sociedad interactiva, generador de cambios productivos y amante de la naturaleza, al respecto Malagón (2010, p.3) propone cuatro enfoques de análisis sobre las universidades:

"Primero la pertinencia entendida como la necesidad de que las universidades se sintonicen con el mundo actual y sus dinámicas; segundo, vinculación estrecha con el sector productivo; tercero, enfatiza la naturaleza social de la vinculación de la universidad y su entorno; cuarto, el denominado integral, el cual resulta de alguna forma como síntesis de los anteriores, introduciendo al currículo como un eje central de la pertinencia, retomando el concepto (expresado por Kemmis, 2010) sobre la doble función del currículo. (p. 3)⁶

Partiendo de la esencia común del criterio del autor mencionado, se desea que la universidad debe considerar la realidad del momento histórico, que correlacione el accionar del nuevo profesional con la identidad social de la época, (Álvarez & Sierra 2010)⁷, puesto que la universidad es la institución social que surge en un momento histórico determinado, para fortalecer la cultura de la sociedad.

El proceso de enseñanza aprendizaje en educación superior es determinante en la formación de profesionales de calidad en la Uleam, ha pasado a ser uno de los objetivos estratégicos de la Constitución (2008), Ley Orgánica de Educación Superior (2010), lo cual se aprecia en el actual Reglamento de Régimen Académico de la Educación Superior del Ecuador (2013. p.7 Capítulo 11)⁸, que entre sus esencialidades está el Artículo 10, que menciona estructuralmente la organización del aprendizaje bajo tres premisas; actividades de aprendizaje con docencia, de aplicación práctica y

⁵ Mora, Medardo. (2009 p. 15) *La educación única vía hacia la igualdad*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Tomo 1. Editorial Mar Abierto. Manta -Ecuador

⁶ Malagón Plata, L. (2010) *"La pertinencia en la educación superior: elementos para su comprensión"*. Universidad de Tolima-Colombia.

⁷ Álvarez De Zayas, C., & Sierra Lombardía, V. (2010) (s.f.). *La Universidad de Excelencia*. Pueblo y Educación. Cuba.

⁸ CES. Consejo de Educación Superior (2013). *"Reglamento de Régimen Académico de la Educación Superior del Ecuador"*. Ministerio de Educación. Quito-Ecuador.

de trabajo autónomo, lo que exige una relación integral entre docente-PEA-estudiante, considerar tiempo en las actividades formativas y en la producción académica establecidos en el meso y micro currículo.

En tal sentido la ULEAM, a través de Facultad de Ciencias de la Educación, es consciente de que el proceso de enseñanza aprendizaje debe ser concebido en un alto nivel de aprendizaje superior, por ello es importante que por medio de sus carreras, se mejore el desempeño docente, referidas a que el alumno es el centro de atención de la adquisición de conocimientos y habilidades, a la de formación integral de la personalidad del estudiante. Es decir, con las características contextuales de la Facultad de Ciencias de la Educación, la concepción del estudiante como receptor de información, debe cambiar a la de sujeto activo en el procesamiento y enriquecimiento de lo aprendido, incluyendo además; la elaboración de sus estrategias de aprendizaje.

Al analizar parte de la realidad de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí a través de un estudio diagnóstico exploratorio, se obtuvieron como resultados que tanto profesores como estudiantes presentan limitaciones o debilidades en el desempeño de sus actividades del proceso de enseñanza aprendizaje, las que se resumen entre otras en:

- Los estilos de enseñanza y aprendizaje no rebasan el plano reproductivo.
- Insuficiencia en el aprendizaje de los alumnos, al no comprender los sustentos teóricos-metodológicos del desarrollo de la asignatura.
- Desarrollo de las clases hacia el paradigma conductista mediado por el método tradicional, ignorando otras metodologías más apropiadas.
- Prevalece en el desempeño de los profesores la empírea.
- Poca preparación de los profesores para la elaboración secuencial de los elementos didácticos.

Este diagnóstico apuntó a que uno de los motivos fundamentales de tales carencias con el empleo de los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje a nivel de educación superior, está en que no favorece a preparar al estudiante para un aprendizaje individual y social. Por estas insuficiencias de planificar las actividades de aprendizaje en el ámbito universitario y por la falta de instrumentación por los profesores para utilizar estrategias metodológicas, a pesar de estar orientado, es que se hace necesario realizar estudios permanentes del proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior.

Fundamentación del proceso de enseñanza aprendizaje

Zabalza (2001: p. 191) sostuvo que “el proceso de enseñanza aprendizaje es la reconsideración constante de los cuales los estudiantes llegan al aprendizaje”⁹. Examinando brevemente esta apreciación, se facilita el intercambio, de la actuación de profesor-alumno en un contexto determinado y con unos medios y estrategias concretas, consiente, organizado y dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, vivir y ser, construidos en la experiencia socio-histórico, como resultado de la actividad del individuo y su interacción con la sociedad en su conjunto, en el cual se producen cambios que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad. Puede afirmarse entonces que el proceso de enseñanza aprendizaje debe ser desarrollador, que posibilite al estudiante la apropiación activa y creadora de la cultura, el auto-perfeccionamiento constante de su autonomía y autodeterminación en íntima relación con los procesos de socialización.

En sí, se debe considerar la necesidad de organizar adecuadamente las actividades interactivas de aprendizajes (Kaplún M. 1995)¹⁰ en la formación superior, que se admita las relaciones comunicativas para promover la cultura del diálogo y el debate, donde puedan expresarse libremente, lo que propiciará su crecimiento como personas y permitirá el redimensionamiento del carácter activo, creador y humano del nuevo profesional, donde el trabajo en el grupo es de vital importancia ya que es ahí donde se elaboran los conocimientos, donde se desarrolla la subjetividad de los estudiantes.

El PEA en la educación superior

Para determinar y caracterizar las tendencias históricas del proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior, se sustentó el mismo en documentos como: Constitución del Estado, 2008; Ley Orgánica de Educación Superior, 2010; Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Superior, 2012; Ley Orgánica del Servidor Público, 2012; Reglamento de la Ley Orgánica del Servidor Público, Reglamento de Régimen Académico en Educación Superior, 2013; Plan Nacional del Buen Vivir, Plan Nacional de Ciencia, Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales, Matriz Productiva de la Región, Modelo Educativo de la ULEAM 2013; Meso-Currículo de las Unidades Académicas; Estatuto, Reglamentos, Plan Operativo Anual, Plan Estratégico Institucional, Malla curricular, Sílabos, Plan de Unidades, Plan de clases.

Este proceso permitió sustentar dos criterios básicos de la calidad de la

⁹ Meneses, G. (2007 p.32). “El proceso de enseñanza aprendizaje: el acto didáctico”. Universidad Rovira I Virgili. Cataluña - España

¹⁰ Kaplún M. (1995. p.55). “Los Materiales de autoaprendizaje”. Marco para su elaboración. Santiago, Chile

educación superior:

1. Entornos de los aprendizajes.
2. Logros de los aprendizajes.

Como centro de correspondencia entre los dos términos, situó el presente artículo, el proceso de enseñanza aprendizaje en educación superior, porque es necesario ante esta realidad que la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí y la Facultad de Ciencias de la Educación, perfeccione el proceso de enseñanza aprendizaje, dirigido a implementar programas de estudios de asignaturas con criterio de competencia, la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad como tendencias de un enfoque formador más integral y el desarrollo alcanzado por las ciencias y las tecnologías.

El contexto curricular que oferta actualmente, creemos tiene su direccionamiento en un proceso de enseñanza aprendizaje por competencia, en teoría, pero no en la práctica, sus postulados están reconocidos en los programas de estudios, que brinda a los estudiantes la posibilidad de aprehender a aprender, entendiendo que el estudiante universitario necesita aprender a resolver problemas de su vida, aprender a pensar, sentir y actuar de una manera independiente y con originalidad. Sin embargo, por resultados de apreciación empírica, los métodos de enseñanza que utilizan algunos docentes, actualmente en el proceso pedagógico son muy tradicionales, no preparan a los estudiantes para resolver problemas de la práctica y, en consecuencia, no conducen a la formación de las principales competencias que ellos necesitan para desempeñarse en la sociedad, por lo que se hace necesario proponer algunas concepciones didácticas que nos acerquen a una propuesta metodología para perfeccionar y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel superior, que determine un aprendizaje social por resultado en el aula de clases, una metodología problema y formadora para configurar una didáctica integradora y vivencial.

Sin la comprensión profunda de la importancia del proceso de enseñanza aprendizaje para determinar el proceso formativo a nivel superior, es imposible dar cumplimiento a sus fines y al logro de los objetivos profesional y académicos que ofertan las instituciones de educación superior y que demandan las regiones y el país. Tomando como referencia a Contreras, (1990, p.23) quien planteo que el proceso de enseñanza aprendizaje en educación superior es un "sistema de comunicación intencional que se produce en un marco institucional y en el que se generan estrategias encaminadas a provocar el aprendizaje"¹¹, lo que nos hace entender que es un fenómeno que se vive y se crea desde dentro, esto es, procesos de interacción e intercambio regidos por determinadas intenciones, en principio

¹¹ Meneses Benítez, G. (2007) *Interacción y aprendizaje en la universidad*. El proceso de enseñanza- aprendizaje: el acto didáctico.

destinadas a hacer posible el aprendizaje; y a la vez, es un proceso determinado desde fuera, en cuanto que forma parte de la estructura de instituciones sociales entre las cuales desempeña funciones que se explican no desde las intenciones y actuaciones individuales, sino desde el papel que juega en la estructura social, sus necesidades e intereses.

El proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel superior, deduce un intercambio de la actuación organizativa curricular y la actuación de profesor-alumno en un contexto determinado y con unos medios y estrategias concretas. (Zabalza, 2001). Sin embargo no obstante a la concepción y principios en que se sustenta, en la unidad académica referida, se identifican problemas interdependientes, entre los que se distinguen:

- El proceso de enseñanza aprendizaje está aún subyugado por la asimilación pasiva y la reproducción por los educandos del contenido.
- Se favorecen la calidad de la enseñanza sobre la calidad del aprendizaje para evaluar la calidad de este proceso.
- Se obvia el pensamiento analítico, crítico, alternativo, independiente y creativo, lo que conlleva a la reproducción mecánica de informaciones y realizaciones.
- Los libros de texto son casi exclusivamente la fuente impresa del contenido con los cuales trabajan los estudiantes, ignorándose otros medios y fuentes alternativas.
- Desaparición de procesos cognitivos personalizados para cada estudiante, lo que se descarta el control de aprendizajes disímiles.
- El aprendizaje es considerado como un proceso acumulativo y no como transformador y desarrollador de la personalidad de cada uno de los estudiantes.

A esta realidad se une el hecho de que en las carreras de la Facultad de Ciencias de la Educación, como responsables de organizar el proceso docente educativo de calidad y llevar a otras unidades académicas a ser parte de todas las acciones sustantivas de la universidad, que asuman su nuevo rol, presenta incoherencia en el desarrollo sincrónico de los elementos que componen el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel superior, resultando evidente que su preparación es insuficiente para lograr objetivos educacionales.

La enseñanza superior en Ecuador atraviesa importantes cambios desde la aparición del movimiento de la Revolución Ciudadana que dirige el actual gobierno del Economista Rafael Correa, desde el año 2008 en que se aprobó la Carta Magna. En la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, específicamente en la carrea de Educación Parvularia de la Facultad de Ciencia de la Educación, el proceso de enseñanza aprendizaje se destaca

principalmente en los contenidos conceptuales de las asignaturas curriculares: Filosofía, investigación, psicología, currículo, didáctica, pedagogía, ética y valores, etc.; sin embargo, apenas se atienden los aspectos epistemológicos, históricos, social y metodológicos que los caracteriza.

Didáctica del proceso de enseñanza aprendizaje

El proceso de enseñanza aprendizaje articulado didácticamente con sus componentes, facilitan información y ofrecen acciones mediadoras de aprendizajes a los estudiantes, orientado por los profesores, tanto en los entornos como en los logros del aprendizaje. La selección adecuada de los componentes didácticos más adecuados para cada situación educativa y el diseño de buenas intervenciones educativas que consideren todos los elementos contextuales se concretan en una serie actividades de aprendizaje dirigidas a los estudiantes y adaptadas a sus características, estos son: objetivos, contenidos, métodos (Técnicas), recursos (Medios) y evaluación.

Metodología del proceso de enseñanza aprendizaje

Metodológicamente el proceso de enseñanza aprendizaje, le brinda al docente posibilidades para ampliar en el estudiante todas sus potencialidades, en él participan los llamados componentes personales, entre los que resaltan los estudiantes y profesores. También participan en la planificación y desarrollo del proceso otros componentes no personales, entre los que se acentúan los objetivos, contenidos, métodos y medios de enseñanza y la evaluación del aprendizaje, que son conocidos también como categorías de este proceso. Cada una de estas categorías debe ser sincrónicamente aplicada en el interaprendizaje universitario.

Para concebir claramente y entender su caracterización metodológica, es necesario considerar selectas apreciaciones sobre el método como parte del conjunto de actividades didácticas a desarrollar. Al respecto Santillana (2009 p. 30) indica que "los métodos de aprendizaje y enseñanza se han concebido, tradicionalmente, de manera ajena y separada del aprendizaje de conceptos, de ahí que todavía hoy, cuando se clasifica a las personas por sus capacidades, se suele diferenciar entre los listos (los que saben hacer) y los inteligentes (los que saben explicar lo que hacen)"¹². Gimeno Sacristán (1981) considera: "Método son las acciones concretas como síntesis de aspectos de otras dimensiones de los elementos de la estructura didáctica"¹³.

¹² Grupo Santillana (2009), *Planificación y ciclo de aprendizaje. Curso para docentes*. Tomo 5. Imprenta Mariscal. Quito-Ecuador.

¹³ Guilarte Columbie, H. (2010) [Tesis doctorales de ciencias sociales. "Concepción didáctica para la preparación multigrado de los estudiantes de la carrera en educación primaria. Cuba.](#)

Es decir, la selección de los contenidos inicialmente (diseñados) con miras a obtener propósitos (objetivos), fijan su calidad a través del método, para convertirse en actividades didácticas.

La metodología del proceso de enseñanza aprendizaje está integrada por los objetivos y la intencionalidad educativa que se persigue, que dirigidos a los conocimientos y las actitudes y valores a formar, implica también a los métodos y procedimientos que el alumno debe aprender y el docente enseñar; el modo de presentar los contenidos de aprendizaje, los materiales y las actividades, el estilo de enseñanza y la estructura curricular, ya sea disciplinar, interdisciplinar, modular, ejemplos: método expositivo, elaboración conjunta, trabajo independiente, solución de problemas, crítico, estudio de casos, entre otros.¹⁴

Estado actual del PEA

Expongo una síntesis selectiva del diagnóstico realizado a través del análisis de los resultados de las encuestas aplicadas. Se tuvo en cuenta las opiniones de autoridades, docentes y estudiantes. Los resultados apreciativos nos ayudó a concebir a que debe ser una práctica habitual de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, en realizar estudios sobre la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en el contexto universitario, su mejoramiento continuo en el uso adecuado de estrategias metodológicas. González Tirados (1994)¹⁵.

La referencia la constituyeron un total de 224 encuestados, lo que permitió identificar además aquellos temas que consideran valiosos para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje en educación superior. El diagnóstico reveló un compromiso marcado de los profesores con estrategias metodológicas direccionadas por la transmisión –recepción de tipo empírico (aprendidas de forma cotidiana), No se ajustan a las características del método cooperativo sincronizado tal como debe ser concebido. También en la indagación se corroboró el desconocimiento de otras dinámicas de enseñanza direccionadas por el enfoque constructivista y socio-humanista del aprendizaje. Por otra parte el estudio arroja información acerca de la periodicidad en la que el profesorado lleva y cumple secuencialmente las tareas integradoras. Vamos a comentar a continuación los principales resultados de este estudio.

El diagnóstico se realizó en el primer periodo semestral del curso académico 2014-2015, comprendido desde Abril a Agosto 2014, el mismo que para su cumplimiento se planteó entre los indicadores centrales, el conocimiento sobre el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel superior.

Como resultados significativos se muestran los siguientes elementos:

¹⁴ Alcocer Mayorga, S. (2011) “*Componentes del PEA: El profesor y el estudiante como sujetos del PEA*. España.

¹⁵ Gonzáles Tirados, R. M. (1999) AULA ABIERTA No. 73. Madrid - España.

La población estuvo conformada por directivos, docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, detalladas en siguiente cuadro.

Tabla 1. Fuente: Secretarías de carreras.

Autoridades		Profesores		Estudiantes									
				Parvularia					Básica		Prim		
N	%	N	%	II A	IV A	V B	VII A	VII B	II A	IV A	VII A	Total	%
4	100	14	100	21	24	32	35	34	14	23	23	206	100
4		14		206							224		

Tabla No. 2. Fuente: Secretarías de carreras.

No.	Carrera	Jornada	No Niveles	Nivel	No. Estudiante
1	Educación Parvularia	Matutino- vespertino	1	IV - A	30
			2	VII - A	37
			3	VII - B	36
		Vespertino- nocturno	4	II - A	30
			5	V - B	35
			6	VII - C	4
			7	VII - D	2
			8	VIII - C	22
			9	VIII - D	21
			10	IX - A	41
			11	IX - B	36
			12	IX - C	10
			13	IX - D	5
			14	IX - E	2
			15	IX - F	5
			16	IX - G	34
			17	IX - H	39
					391
2	Educación	Matutino-	18	II - A	21

	Básica	vespertino	19	IV - A	24
		Vespertino-nocturno	20	V - A	22
			21	V - B	22
					89
3	Educación Primaria	Vespertino-nocturno	22	VII - A	30
			23	VIII - A	47
					77
TOTAL	3	3	23	23	557

Resumiendo: De 6 directivos se consideraron 4; de 57 profesores se escogieron 14; y de 557 educandos, la muestra es de 206 estudiantes. Todos los actores que se escogieron como muestra real representan el 100%.

La muestra escogida para el estudio la integran 224 miembros, se seleccionó mediante un muestreo no probalístico, ya que la selección de los sujetos no depende de la probidad sino de causas relacionadas con la investigación, se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 3: Composición de la muestra atendiendo a las características establecidas. (Fox, 1981).

Muestra	Muestra invitada	Muestra aceptante	Muestra real	Porcentaje %
Autoridades	6	4	4	100
Profesores	57	14	14	100
Estudiantes	557	206	206	100
TOTAL	620	224	224	100

La edad de las autoridades es variada, no así de los profesores que entre lo más relevante, un 35,72, es decir 5, bordea entre 46 a 50 años y 3, el 21,42% entre 51 a 55 años; los estudiantes, el 38,83% equivalente a 80 tiene entre 26 a 30 años, 52 educandos tienen entre 21 a 25 años, correspondiente al 25,24%, los demás datos se puede ver en la tabla siguiente:

Tabla 4: Composición de la muestra por edad.

Composición de la muestra por edad			
Denominación	Edad	No.	% Sobre el total de la denominación de cada muestra
Directivos	36 a 40	1	25,00
	51 a 55	1	25,00
	55 a 60	1	25,00
	Más de 60	1	25,00
	Total	4	100,00
Profesores	36 a 40	2	14,28
	41 a 45	1	7,15
	46 a 50	5	35,72
	51 a 55	3	21,42
	56 a 60	1	7,15
	Más de 60	2	14,28
	Total	14	100,00
Estudiantes	Menos de 20	16	7,76
	21 a 25	52	25,24
	26 a 30	80	38,83
	31 a 35	19	9,23
	36 a 40	11	5,33
	41 a 45	8	3,88
	46 a 50	1	0,48
	No respondieron	19	9,23
	Total	206	100,00

La aplicación de entrevista a las autoridades y encuestas a los profesores y estudiantes consolidó el diagnóstico de la situación actual, cumpliendo como objetivo principal, hacer un análisis de las principales características del proceso de enseñanza aprendizaje a nivel universitario en torno a 3 indicadores generales, estos son:

1. En el contexto universitario.
2. Componentes didácticos.
3. Diversidad metodológica del estudiantado y cómo desarrollarlas.

Los resultados revelaron lo siguiente:

- El 75% de las autoridades, 64,28% de profesores y 62,13 % de los estudiantes manifiestan que la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, es buena.
- Se destaca también el mejoramiento de la calidad académica en la formación estudiantil con el apoyo del proceso de enseñanza aprendizaje, lo señala el 75% de las autoridades, 50% de los profesores y el 60,67% de los estudiantes.
- Se denuncia falta de coordinación y reflexión colectiva entre las autoridades, profesores y estudiantes sobre la opinión del proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel superior. Se mencionan esquemas antiguos, otros que se incorporen al mundo laboral, fue muy pobre la apreciación.
- Del total de encuestas realizadas, 4 el 100% de las autoridades y 8 el 57,14% de los profesores conoce ampliamente el significado del proceso de enseñanza aprendizaje; 100 estudiantes el 48,54% a medias, el 23,78% indica que poco. Llama la atención la respuesta hasta un poco favorable en el conocimiento del proceso de enseñanza aprendizaje, el hecho de que en su mayoría de profesores y estudiantes no hayan expresado por escrito una definición, lo que se deduce el desconocimiento.
- En el siguiente reactivo de la encuesta se puede observar un predominio, que los componentes didácticos que regulan el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel superior, son: objetivos, contenidos, métodos, recursos y evaluación, corresponde a las autoridades 4, el 100%, 6, el 42,85% de los docentes; mientras los estudiantes solo 42, el 20,38%.
- Buen número de estudiantes consideran como componentes del proceso de enseñanza aprendizaje a la planeación, ejecución y evaluación, otros al diagnóstico, orientación y verificación.
- En cuanto a los documentos referenciales que se utiliza para planificar el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula, las autoridades, 3 el 75%; profesores, 8 el 57,14%; estudiantes, 107 el 51,94% consideran de las alternativas al programa de estudio de asignatura, obviando documentos como el modelo educativo, meso-currículo de la carrera, plan de unidades y plan de clases.

- Otro dato importante es que en su mayoría, autoridades 4, el 100%; profesores 11, el 78,57% y 149 estudiantes, el 72,33% respondieron que planificar el proceso de enseñanza aprendizaje en cada clase, sí favorece el proceso formativo profesional.
- En cuanto a la apreciación valorativa de la concepción teórico-metodológica en el proceso de enseñanza aprendizaje, autoridades, 3 el 75%; profesores, 10 el 71,42% y estudiantes, 113 el 54,85% se manifiestan por el constructivismo como mayor índice valorativo en comparación con otras concepciones como la tradicional quedando en segundo lugar, luego el conductismo e histórico-social.
- El 100% de las autoridades si consideran la diversidad de formas de aprender de sus alumnos, al diseñar las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje que utilizará en sus clases, el 87%, 11 de los profesores acompañan el mismo criterio, por lo contrario los estudiantes, 61 el 29,61% consideran que a veces.

Todo lo expuesto con anterioridad, sin dudas constituye una contradicción, porque si la universidad y en especial la Facultad de Ciencias de la Educación como rectora de modelo en los procesos de innovación pedagógica y didáctica, debe estar a la vanguardia en cuanto a plantear alternativas de los procesos de enseñanza aprendizaje, que fortalezca el proceso formativo a través de un aprendizaje social por resultados.

CONCLUSIONES

Se evidencian la toma de decisiones sobre la base empírica al desconocer fuentes epistemológicas en las teorías actuales sobre la caracterización del proceso de enseñanza aprendizaje a nivel universitario.

Las tendencias históricas del proceso de enseñanza aprendizaje en la formación de los profesionales, se constituyen en los antecedentes que propician una valoración de la génesis del proceso de enseñanza aprendizaje, lo que refuerza la necesidad de concebirlo como objeto particular dentro de la preparación de los estudiantes, a partir de la singularidad que caracteriza la unidad académica en estudio.

La valoración del estado actual del proceso de enseñanza aprendizaje corrobora la fundamentación epistemológica de mejorar la gestión didáctica, al connotar una dinámica aún insuficiente en el desempeño docente y el uso de recursos metodológicos a partir de un limitado desarrollo de las habilidades profesionales dentro del propio proceso.

Se reafirma la trascendencia de la gestión didáctica para la sistematización de las habilidades profesionales en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que se constituye en expresión de la necesidad de la transformación de la preparación de los maestros. Todo lo anterior debe llevar a una

reconceptualización de las formas de preparación y formación del docente para su desempeño profesional en cualquier contexto de la Educación Superior.

El estudio del proceso de enseñanza aprendizaje en varias concepciones teóricas permitió revelar la necesidad de perfeccionarlo, desde una concepción que tome en cuenta la diversidad cognitiva de los alumnos y que promueva el incremento de la interacción para el desarrollo del aprendizaje individual y social.

El diagnóstico y caracterización del estado actual del proceso de enseñanza aprendizaje y el tratamiento a la diversidad cognitiva del alumnado, corrobora las insuficiencias que manifiesta el predominio vinculado con la enseñanza y no con el aprendizaje, sumado a ello se omite el enfoque motivacional que limitan una adecuada atención a las maneras en que los estudiantes aprenden desde el principio de la unidad de lo cognitivo y lo afectivo.

Bibliografía

- Alcocer Mayorga, S. (2011) *“Componentes del PEA: El profesor y el estudiante como sujetos del PEA.* España.
- Álvarez De Zayas, C., & Sierra Lombardía, V. (2010) (s.f.). *La Universidad de Excelencia.* Pueblo y Educación. Cuba.
- Ausubel, D.P. (1968). *Educational psychology: a cognitive view.* New York, Holt, Rinehart and Winston.
- CES. Consejo de Educación Superior (2013). *“Reglamento de Régimen Académico de la Educación Superior del Ecuador”.* Ministerio de Educación. Quito-Ecuador.
- Conchado Peiró, A. (2011) *Modelización multivariante de los procesos de enseñanza – aprendizaje basados en competencias en educación superior.* Editorial: Universidad Politécnica de Valencia. España.
- González Tirados, R. M. (1999) AULA ABIERTA No. 73. Madrid - España.
- Grupo Santillana (2009), *Planificación y ciclo de aprendizaje. Curso para docentes.* Tomo 5. Imprenta Mariscal. Quito-Ecuador.
- Guilarte Columbie, H. (2010) *Tesis doctorales de ciencias sociales. “Concepción didáctica para la preparación multigrado de los estudiantes de la carrera en educación primaria.* Cuba.
- Kaplún M. (1995. p.55). *“Los Materiales de autoaprendizaje”.* Marco para su elaboración. Santiago, Chile.
- Malagón Plata, L. (2010) *“La pertinencia en la educación superior: elementos para su comprensión”.* Universidad de Tolima-Colombia.
- Meneses Benítez, G. (2007) *Interacción y aprendizaje en la universidad.* El proceso de enseñanza- aprendizaje: el acto didáctico.
- Meneses, G. (2007 p.32). *“El proceso de enseñanza aprendizaje: el acto didáctico”.* Universidad Rovira I Virgili. Cataluña – España
- Mora, Medardo. (2009 p. 15) *La educación única vía hacia la igualdad.* Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Tomo 1. Editorial Mar Abierto. Manta–Ecuador.

